

A $\frac{162}{258}$

AKT 61..

162.
258.

801-90
7950-1

162
258.



Акты по управленію Малороссією гр. П. А. Румянцева, за 1767 г.

Одинъ годъ управленія Малороссією гр. П. А. Румянцева (1767).

При назначеніи своемъ на должность Малороссійскаго генераль-губернатора, гр. П. А. Румянцева, поставленъ былъ въ исключительно-трудныя условія: онъ принялъ новую должность въ замѣнъ уничтоженной гетманской власти. Несомнѣнно, въ Малороссіи оставалось не мало поклонниковъ бывшей гетманщины, и гр. Румянцева долженъ былъ на своемъ лицѣ кинести всѣ непріязненные чувства и придирчивыя требованія, которыми обыкновенно сопровождается ломка государственныхъ упреждений. Мало того: ему, какъ довѣренному лицу государыни-преобразовательницы, не приходилось мириться и съ наслѣдствомъ, оставленнымъ гетманщиною, т. е. приходилось измѣнять порядки, установленныя при гетманахъ, особенно такіе, которые нельзя не признать злоупотребленіями, или какіе онъ признавалъ таковыми.

Когда опубликованъ былъ манифестъ о созывѣ депутатовъ въ комиссію составленія новаго уложенія, то Румянцева воспользовался этимъ случаемъ, чтобы сгруппировать всѣ важнѣйшіе пункты замѣченныхъ имъ несовершенствъ и противозаконій, господствовавшихъ въ Малороссіи и обратить на нихъ вниманіе коллегіи и депутатовъ комиссіи.

Съ этою цѣлію онъ отправилъ 25 іюля 1767 года въ Малороссійскую коллегію обширную и содержательную „Записку объ усмотрѣнныхъ въ Малой Россіи недостаткахъ, о исправленіи которыхъ въ Малороссійской коллегіи трактовать можно“. Въ ней Румянцева касается почти всѣхъ существенныхъ юридическихъ и экономическихъ сторонъ тогдашней Малороссіи.

Гетманщина до послѣднихъ временъ своего существованія удержала въ своихъ государственныхъ учрежденіяхъ то переходное положеніе, которое наступило послѣ сверженія польской власти, когда явилась неизбѣжная смѣсь новыхъ—козацкихъ порядковъ съ старыми—польскими. Такъ, въ отношеніи къ судебнымъ учрежденіямъ, при присоединеніи Малороссіи, было предположено ввести суды земскіе и городскіе (существовавшіе въ эпоху польскаго правительства). Но кто же подлежить этимъ судамъ? Въ тоже время сдѣлана была оговорка: „а товариству войсковому судиться, гдѣ три человѣка козаковъ, тогда два третьяго судятъ“. А такъ какъ вся Малороссія составляла, при Богданѣ Хмельницкомъ и его ближайшихъ преемникахъ, одно „товариство войсковое“, то причемъ тутъ земскіе и городскіе суды? Какъ военное общество, Малороссія раздѣлилась на полки и сотни, въ которыхъ и устроились полковые и сотенные уряды и суды безъ всякаго раздѣленія администраціи и суда. Между тѣмъ постепенно среди военнаго общества зарождается и слагается гражданское: изъ старшины возникаетъ шляхетство, изъ жителей городовъ мѣщанство, изъ сельскихъ обывателей—т. н. посполитые, т. е. крестьяне; являются частныя недвижимыя имущества; тогда не только начало суда двумя третьяго, но и полковые и сотенные суды уже не годились. Не отступая отъ формъ польско-литовскаго права, въ Малороссіи были учреждены въ 1763 г. земскіе, городскіе и подкоморскіе суды; но они до 1767 г. введены были далеко невездѣ. Въ городахъ на тѣхъ же началахъ установились магистратскіе и ратушные суды. Вся эта пестрая смѣсь органовъ подчинялась т. н. „главному суду“, отношенія котораго къ Малороссійской коллегіи оставались неясными и самая организація измѣнялась волею мѣстныхъ правителей, напр. гетм. Разумовскаго, который ввелъ, по подобію польскихъ трибуналовъ, выборъ депутатовъ (по 1-му отъ каждаго полка) въ этотъ судъ.—Румянцева, какъ военнаго человѣка, всего больше поражало смѣшеніе военныхъ судовъ съ гражданскими, и вообще эта пестрая путаница учреждений, изъ которой вездѣ являются „затрудненіе и нерѣшимости“. Преобразователь рекомендуетъ Малороссійской коллегіи подумать объ устройствѣ апелляціоннаго суда, или отдѣльно отъ коллегіи, или въ видѣ департамента ея, объ отдѣленіи компетенціи коллегіи отъ власти генералъ-губернатора, объ учрежденіи среднихъ инстанцій, лучшемъ устрой-

ствѣ низшихъ инстанцій, съ выѣздомъ судовъ на сессіи для удобствъ разсѣяннаго населенія; наконецъ объ учрежденіи адвокатовъ при судахъ для помощи невѣжественному населенію съ оффиціальною отвѣтственностью за ихъ дѣйствія.—Впрочемъ (въ томъ же году) Румянцевъ, не ожидая результатовъ своего проекта въ коллегіи, преобразовалъ по своему главный судъ¹⁾ и сдѣлалъ замѣчательное распоряженіе объ адвокатахъ²⁾.

Въ сферѣ администраціи Румянцеву казалось невозможнымъ довольствоваться военнымъ раздѣленіемъ Малороссіи на полки и сотни, а равно обойтись безъ всякихъ особыхъ учреждений для управленія финансами, полиціею и коммерціею. Надо помнить, что все это происходило до изданія учреждений о губерніяхъ и у Румянцева не было готовыхъ образцовъ и въ прочихъ частяхъ имперіи. Въ этой сферѣ онъ успѣлъ въ томъ же году сдѣлать одно, именно раздѣлить Малороссію на т. н. комиссарства, независимо отъ полковъ³⁾. Относительно правъ госуд. службы, Р—въ, вопреки воззрѣніямъ Екатерины, не признавалъ полезнымъ начало избранія чиновниковъ населеніемъ и особенно возмущался беспорядочностію степеней службы и способомъ вознагражденія чиновниковъ надѣленіемъ урядовыхъ имѣній. Въ сѣверной Россіи надѣлъ помѣстьями исчезъ еще при Петрѣ В. „Имѣній одному достается чрезмѣрно много, другой ничего не получаетъ; отсюда лихоимство и насилія надъ подчиненными“, говоритъ онъ.

Другая сторона порядковъ старой Малороссіи, именно права состоянія, задавала преобразователю цѣлый рядъ не менѣ трудныхъ вопросовъ. И здѣсь поражала неопредѣленность переходныхъ формъ, столь нетерпимая для организаторскихъ умовъ XVIII в. Новообразующееся шляхетство не успѣло еще ни обосновать своихъ правъ, ни сложиться въ корпорацію и стояло въ рѣзкой противоположности съ общимъ козацкимъ строемъ населенія Малороссіи. Поэтому къ шляхетству стремились причислить себя и всѣ козаки, кромѣ „происшедшихъ изъ мужиковъ“, т. е. получившихъ козацкій грунтъ по женитбѣ. Всѣ прочіе козаки пользуются процессуальными привиле-

¹⁾ См. № 13.

²⁾ См. № 116 и 17.

³⁾ См. № 21.

гiями наравнѣ съ шляхетствомъ. Все вниманiе Рум—ва, какъ государственнаго и военнаго человѣка, устремлено на центральный классъ общества, т. е. козаковъ; онъ вспоминаетъ пункты Богдана Хм., по которымъ козаками были признаны реестровые, призванные къ дѣйствительной службѣ, а не цѣлыя семьи ихъ съ женами и дѣтьми; по ук. 1736 г. велѣно было признавать таковыми 20,000; но въ 1767 г., когда Р—въ писалъ свою записку, было, по его счету, уже 71,704 казачьихъ хаты. Не смотря на такое увеличенiе козацкаго населенiя, большiя массы его выходили изъ своего состоянiя, будучи „порабощаемы владѣльцами“, вопреки ук. 1723. По словамъ Р—ва, многiе козаки сами бѣжали отъ службы въ частное подданство, а сотенная старшина прикрывала это беззаконiе, ради корысти, обращая въ свою пользу имущества бѣжавшихъ. Так. обр. Р—въ ставитъ вопросы какъ о способахъ вступленiя въ козачье званiе, такъ и выхода изъ него.

Нѣчто подобное замѣчалось и въ городскомъ состоянiи: многiе города попали въ частное владѣнiе; жители ихъ, спасаясь отъ притѣсненiй, бѣжали изъ городовъ въ козаки. Города безлюдѣли и нищали, тѣмъ болѣе, что недвижимыя городскiя (ратушныя) имущества, неприкосновенность которыхъ ограждена указомъ 1728, почти всѣ розданы или захвачены въ частныя руки.

Так. обр. двумъ главнымъ классамъ общества—козацкому и городскому грозило разрушенiе; центръ тяжести общественной жизни переносится на шляхетство и крестьянство. Вопросъ о крестьянствѣ становился самымъ насущнымъ и важнымъ. Рум—въ, во исполненiе инструкцiи, данной ему Императрицею, обратилъ особое вниманiе на этотъ предметъ. Его поразило безпорядочное передвиженiе нѣкоторыхъ слоевъ сельскаго населенiя, впрочемъ не особенно значительныхъ по количеству. Бродили лишь худшiя, безхозяйныя толпы, которыя подсосѣживались къ козакамъ „и людямъ простаго стану“, а часто совсѣмъ переходили за границы Малороссiи, въ Новороссiйскiя поселенiя къ хорватамъ, въ Запорожскiя степи, въ татарскiе улусы и за близкiй Днѣпръ въ польскiе предѣлы, гдѣ составляли гайдамацкiя банды. Вотъ эта-то, хотя и не очень значительная, но весьма безпорядочная часть сельскаго населенiя обратила на себя преимущественное вниманiе Р—ва. „Простой народъ, говоритъ онъ, мнимымъ въ свободѣ своевольствомъ доведенъ до крайняго не-

радѣнія о своемъ собственномъ, лѣности и распутства, ибо многіе, оставляя свои пахатныя и другія земли, бродятъ изъ мѣста на другое и, чтобъ удобнѣе проводить жизнь праздную и распутную, остаются навсегда безъ средствъ, подѣ именемъ подсосѣдковъ, работая лѣниво за кормъ и напой виномъ“. Признаемъ, что эта мрачная картина вѣрна дѣйствительности; но выходъ который былъ предложенъ Екатериною въ инструкціи ея Р—ву, состоялъ именно въ томъ, чтобы крестьяне осѣдлые, „вольности своей чрезъ то не лишились“. Р—въ только предлагаетъ подумать объ уничтоженіи подсосѣдства.

Полицейское государство XVIII в. придавало большую важность экономическимъ мѣрамъ государства. Румянцевъ, какъ государственнѣ дѣятель того вѣка, съ понятнымъ изумленіемъ смотрѣлъ на экономическіе порядки Малороссіи. „Строеніе въ городахъ, пишетъ онъ, вездѣ деревянное, безпорядочное, видъ безобразный имѣющее. Къ сожалѣнію все, что ни дѣлается подѣ видомъ полиціи, есть совсѣмъ развращенное и только народъ отягощающее“. Пожалуй, многіе провинціальныя города и другихъ частей имперіи, имѣли тогда не менѣе „развращенный“ видъ; но въ чемъ дѣйствительно Р—въ былъ правъ, это полное отсутствіе мануфактурной промышленности въ Малороссіи; накакихъ культурныхъ растений, кромѣ табаку, не имѣется, несмотря на заботливость Петра В. о разведеніи плантацій въ этой благодатной странѣ. Лѣса, находящіеся по б. ч. въ монастырскихъ и урядовыхъ вотчинахъ, безъ всякаго присмотра „выводятся“, т. е. истребляются, особенно на винокуреніе. Когда въ 1721 г. позволено было курить вино всякому, то этотъ „промыселъ“ учинился генеральнымъ и безпредѣльнымъ, такъ что въ одномъ Глуховѣ, городѣ не весьма великомъ, 166 шинковъ находится“; Р—въ предлагаетъ ограничить этотъ промыселъ на основаніи Литов. статута (розд: XIV арт. 33). Дороги, кромѣ Кіевской, содержимой казною, совсѣмъ не проѣзжи. Сборъ съ проѣзда по плотинамъ, уступленный мѣстному населенію, продолжаетъ взиматься владѣльцами, а гати не исправляются. Извѣстно, что и послѣ Р—ва и весьма долго спустя такіе порядки мало измѣнились въ странахъ старой Малороссіи.

Не менѣе вниманія удѣляли XVIII-й вѣкъ дѣлу народнаго образованія въ связи съ призрѣніемъ бѣдныхъ. Р—въ признается, что

школы въ Малороссіи есть, „однакожъ онѣ отнюдь не на такихъ правилахъ основаны, каковы Ея И. В-ву угодно подавать къ исправленію народа“.

Такой всесторонней критикѣ подверглись со стороны новаго реформатора порядки старой гетманщины; такія широкія измѣненія предполагалъ этотъ послѣдній—измѣненія, частію вызванныя дѣйствительными и глубокими язвами прежняго порядка, частію под-казанныя ему привычнымъ примѣромъ Великороссіи и реформаторскими тенденціями XVIII в.

Но не дожидаясь окончанія комиссіи и, можетъ быть, не надѣясь на сочувствіе и содѣйствіе тогдашняго малороссійскаго общества, Румянцевъ спѣшилъ многое сдѣлать собственною властію; при этомъ часто онъ выходилъ изъ скромныхъ рамокъ роли администратора и становился законодателемъ, устанавливалъ своими распоряженіями весьма важныя учрежденія для цѣлаго края безъ предварительнаго утвержденія своихъ мѣръ верховною властію. Въ этомъ онъ слѣдовалъ по стопамъ прежнихъ гетмановъ, впрочемъ въ духѣ совершенно противоположномъ. Такъ Разумовскій (какъ сказано) установилъ выборъ депутатовъ по одному отъ каждаго изъ 10 полковъ въ генеральный судъ; Рум—въ отмѣняетъ это распоряженіе и, въ замѣнъ того, вводитъ въ судъ непремѣнныхъ членовъ по назначенію (для ясности дѣла мы издаемъ здѣсь и распоряженіе Разумовскаго ¹⁾).

Печатаемые нынѣ документы взяты изъ сборника подлинныхъ распоряженій Румянцева (за его собственноручными подписями), хранящагося въ архивѣ Кіевской археографической комиссіи, за 1767 г. ²⁾. Извлекаемъ изъ этого сборника болѣе интересные документы. Здѣсь, кромѣ упомянутаго, читатель найдетъ распоряженія по поводу избранія депутатовъ въ комиссію (между прочимъ такіа, которыми дополняются уже существующія въ печати свѣдѣнія о событіяхъ въ Нѣжинѣ и Погарѣ, вызванныхъ упомянутымъ избраніемъ).

М. В.-Будановъ.

¹⁾ См. № 12. Сообщеніемъ его обязаны И. В. Луцицкому.

²⁾ № 395 Арх. Кіев. Арх. Ком.

I.

О невыборѣ отдѣльныхъ депутатовъ въ Коммиссію Уложенія 1767 г. въ малолюдныхъ городахъ Малороссіи.

Малороссійской коллегіи. Для малаго числа жителей, въ которыхъ городахъ не назначилъ я быть выбору депутата по силѣ манифеста къ сочиненію проекта новаго уложенія, чтобъ не обратилось то имъ въ тягость, рекомендую во всѣ таковыя мѣста, которые только въ Малороссіи городами называются, предложить отъ коллегіи, дабы жители оныхъ, и не избирая депутата, о всѣхъ своихъ нуждахъ и желаніяхъ, которые они при семъ случаѣ представить хотять, прямо ко мнѣ писменно отзывались; чрезъ что самое возмуть они участіе съ прочими гражданами. Марта 31, 1767 году. Черніговъ. Графъ Румянцевъ.

II.

О собраніи дѣйствовавшихъ въ Малороссіи законовъ для руководства избираемымъ депутатамъ въ Коммиссію Уложенія.

Малороссійской коллегіи. Испытаніе о разныхъ дѣлахъ малороссійскихъ освѣдомляетъ меня, что многія грамоты и указы, для Малороссіи изданные, и отъ гетмановъ притомъ здѣланныя на нѣкоторые случаи установленія, вышли изъ наблюденія здѣсь, по забвенію ли, либо несвѣдѣнію каждаго объ оныхъ, такъ что и въ су-

дебныхъ мѣстахъ прямого употребленія тому не стало. Но какъ нынѣ въ комисію сочиненія проекта новаго уложенія отъ оной коллегіи, по присланному указу, надлежитъ отправить депутата, давъ ему достаточныя наставленія о принадлежащихъ дѣлахъ, чтобъ онъ, о всемъ совершенное имѣя свѣдѣніе, безъ справокъ и наставленій впредь, яко уполномоченный, въ подлежащемъ мѣстѣ прямыя учинить объясненія могъ,—то къ таковому случаю за нужно нахожу Малороссійской коллегіи предложить, дабы въ оной всѣ грамоты и указы, для сей земли по разнымъ временамъ выданные, отъ самой поддачи подъ Россійскую державу гетмана Богдана Хмельницкого, такъ же сего гетмана и по немъ бывшихъ всѣ статьи, и отъ нихъ самихъ какія были во время гетманства установленія и всякія письменныя справки, объясняющіе состояніе прежнихъ дѣлъ и обычаевъ, отискать въ самой скорости и, расписавъ оныя со всякою точностію, приготовленные имѣть для настоящей надобности въ оныхъ; не меньше же и древній образъ производства войсковыхъ и земскихъ судебныхъ дѣлъ и дачи крѣпостей проискать въ архивѣ. Апрѣля 9 1767 году С. Парафѣевка. Г. Румянцевъ.

III.

Записка гр. П. А. Румянцева о томъ, что должно имѣть въ виду при составленіи инструкціи депутату, избранному отъ Малороссійской коллегіи въ Коммиссію для составленія новаго уложенія.

1767 г. іюля 25.

Малороссійской коллегіи. Предлежащее отправленіе избраннаго отъ коллегіи депутата требуетъ отъ насъ, чтобъ изъявляя усердное о благѣ приватномъ во общемъ попеченіе, отвечали мы и возложенной на насъ должности и доверенности въ разсужденіи государскихъ и государственныхъ интересовъ, и потому снабдили его не токмо къ вѣдѣнію ему надобными, состояніе дѣлъ малороссійскихъ, доннынѣ по разнымъ временамъ перемѣняющихся, объясняющими справками, но и полнымъ наставленіемъ, показавъ всѣ недостатки и неурядица, и къ поправленію первыхъ, а къ истребленію послѣднихъ, надежныя средства, и тѣмъ исполнили высочайшую

и всѣмилостивѣйшую ея императорскаго величества волю. Я потому приложенною при семъ особливою запискою сообщаю Малороссійской коллегіи всѣ усмотренныя недостатки, отъ злоупотребленія правъ и установленій государственныхъ и другихъ своевольствъ въкравшіяся, которые до нынѣшняго времени лишали народъ покоемъ и благоденствіемъ, хотя всѣ святоусопшіе всероссійские монархи, а особливо нынѣ благополучно царствующая государыня, доставлять ему сіи выгоды всечасно искали; рекомандую притомъ, чтобъ составляющія ту коллегію господа члены, зделавъ на то свои примѣчанія и къ превращенію всего въ желаемый добрый и государству (въ котораго, яко целого, общемъ благѣ и собственное края сего, яко части его, добро заключается) пользныи порядкомъ споспѣшествующи избобрѣвъ способы, увѣрили правительству въ хорошемъ мнѣніи о ихъ благоразуміи и въ дѣлахъ свѣта искусствъ; и какъ можетъ быть въ сей приложенной запискѣ не все еще потребное вмещено, но иногда что либо мною, какъ человѣкомъ, проронено, то и въ семъ не сомнѣваюсь, что господа члены, руководствомъ ревностнаго своего усердія, познавъ таково упущеніе, немедленно мнѣ для пополненія сообщить не преминуть. Г. Румянцовъ.

Записка о усмотрѣнныхъ въ Малой Россіи недостаткахъ, о исправленіи которыхъ въ Малороссійской коллегіи трактовать должно.

1) О правительствѣ и судахъ. При вступленіи Малой Россіи подъ державу всероссійскихъ государей, жалованою грамотою постановлено: войско Запорожское содержать по прежнимъ правамъ и привилѣгіямъ, каковы имъ даны отъ королей полскихъ и великихъ князей литовскихъ, и ихъ нарушать ни въ чемъ не велѣно; и шляхтѣ въ Малой Россіи оставшейся суды земскія и городскія отправлять по правамъ ихъ чрезъ выбираемыхъ ими старшихъ; а товариству войсковому судится: гдѣ три человека козаковъ, тогда два третьяго судятъ; но всѣ тѣмъ судамъ принадлежація дѣла со временемъ вошли въ правленія войсковыя; отчего судъ генеральный и другіа здѣсь правленія названы войсковыми неизвѣстно; да и какіе те войсковыя права, по которымъ козакамъ судится велѣно, въ архивахъ и нигдѣ освѣдомится не можно. Въ книгѣ же статута Литовскаго кня-

жеского, именуемой здесь Малороссійския, роздѣль второй—о службѣ военной гласящей, привилегією въ 1569 году отрешенъ; въ 1763 году имяннымъ ея императорскаго величества указомъ о опредѣлѣніи въ Малой Россіи настоящихъ подкоморевъ, поступать по правамъ точно повелѣно; но при учрежденіи земскихъ и гродскихъ судовъ причислѣны къ разбору оныхъ и дѣла казачьи и вовсе, въ противность артикулу 1-му роздела 4-го, выбираются въ земскія уряды изъ людей казачей и поселянской породы. А какъ сіи суды не по обширности земли ниже по числу судящихся во оныхъ, но по полкамъ расположены, въ Полтавскомъ же и во-все не учреждены; слѣдственно, отъ сихъ разнообразныхъ правленій и смешенія воинскихъ, гражданскихъ и земскихъ дѣлъ производятъ вездѣ затрудненія и часто нерешимости. Малороссійская коллегія и подчиненныя оной при-судственные мѣста нерѣдко себя въ сихъ обстоятельствахъ находятъ.

Для того надлежитъ разсуждать, каковому императорскому правительству въ Малой Россіи по настоящему состоянію быть, къ поспѣшествованію въ отправленіи дѣлъ, колико департаментовъ, и въ которомъ изъ нихъ, такъ какъ и у генерала губернатора особо, ка-кимъ дѣламъ быть вѣдомымъ?

Объ апелляціонномъ судѣ—особому-ли ему быть, либо къ сокращенію процессовъ одинъ изъ департаментовъ коллегіи на то опредѣлить?

О посредственныхъ между главнымъ правительствомъ и нижними судами; о нижнихъ судахъ—каковымъ быть и на одномъ-ли мѣстѣ или, для облегченія обывателямъ, въ другія по временамъ переѣзжать; такожь въ которомъ изъ тѣхъ посредственныхъ и нижнихъ судовъ, кому по званіямъ и по какимъ дѣламъ судиться?

Отъправленія ради государственныхъ дѣлъ въ разсужденіи доходовъ, полиціи, экономіи и коммерціи, какимъ и гдѣ быть помѣстнымъ правленіямъ?

2) О раздѣленіи Малой Россіи на части. При учрежденіи недавно вышеписанныхъ судовъ, дабы сходственнѣе земскимъ правленіямъ переименовать полки, раздѣлить на повѣты. Не безърезонно подлинно при семъ случаѣ измыслить, какимъ образомъ именовать части, Малую Россію составляющія; и коликимъ имъ быть, ибо подѣ имѣ-

немъ полковъ, названіемъ военнымъ людямъ приличнымъ, заключаются всѣ и всякаго званія и полу люди.

3) **Объ опредѣленіи присяжныхъ адвокатовъ.** Прошенія и доношенія пишутся въ Малой Россіи безъ наблюденія надобной на то формы; нерѣдко проситель и писатель не отыскиваются, и отъ лица многихъ безъ уполномоченія часто и затѣянно таковыя подаются.

Къ приведенію сего въ доброй порядокъ не безполѣзно бы было опредѣлить вездѣ при судахъ присяжныхъ адвокатовъ, которые бы всѣ и всякіе въ судѣ входящія прошенія и доношенія, на основаніи законовъ, токмо одни сочиняли и за исправность оныхъ отвѣчали.

4) **О государственныхъ доходахъ.** Государственные доходы чтобъ точно положены и единовременно въ казну собираемы были, о томъ по благоприсоединеніи гетманомъ Хмельницкимъ прошено; но отъ времени въ другое, при разныхъ вновь учрежденіяхъ и перемѣнахъ, оныя донинѣ въ надлежащій порядокъ приведены не были.

5) **О городахъ.** Многіе города и мѣстечка розданы владѣльцамъ, чего въ статьяхъ гетманскихъ и правахъ не написано. Жители въ городахъ, опасаясь таковыхъ раздачъ и другихъ притѣсненій, принуждены были писаться въ казаки, и торгуютъ и промышляютъ противу права, натурально съ многими неудобностями и безъ успѣховъ; а гражданское все бремя лежитъ на оставшихъ, коль въ числѣ малыхъ, столь и бѣдныхъ людяхъ. Гражданское же начальство должности своей въ охраненіе правъ и привилегій не токмо не наблюдаютъ, но подъ разными видами имѣнія и доходы городскія присвоили, частью въ собственность, а другія подъ именемъ урядовъ. Слѣдственно, города стали пусты, публичныя строенія сами въ себѣ изошли, подъ именемъ городовъ обратились разныхъ тамъ живущихъ владѣльцовъ въ деревни; хотя право генеральное и всѣ привилегіи согласно гласятъ, чтобъ всякой, ктобы не былъ въ городѣ домъ имѣющій, всякое бремя гражданское несъ и правленію гражданскому послушенъ былъ.

Ратушныя деревни почти всѣ во владѣніяхъ партикулярныхъ состоятъ, которыя по указу въ 1728-мъ году изъ верховнаго тайнаго совѣта не токмо раздавать запрещено, но и розданныя изъ владѣній возвратитъ велѣно, яко тѣ маестности точно на украшеніе и содержаніе городовъ были наданы.

Строеніе въ городахъ вездѣ деревянное, безъпорядочное, видъ безобразный имѣющее и для огня крайне опасное.

Въ книгѣ Статутѣ, роздела 3-го въ артикулѣ 36-мъ, предохранения ради дороговизны съѣстнымъ и питейнымъ припасамъ, по временамъ точныя цѣны устанавливать, а мѣры и вѣсы равныя имѣть велѣно; но сіи обои установленія безъ всякаго наблюденія остаются; не меньше и книга „Порядокъ правъ гражданскихъ“ о всемъ томъ, что къ цѣлости, безъопасности, чистотѣ и украшенію городскому служить, достаточно наставляетъ; но, къ сожалѣнію, все, что ни дѣлается подѣ видомъ полиціи, есть совсѣмъ развращенное и токмо народъ отягощающее. Художества и ремесла вездѣ по привилегіямъ быть и цехи свои имѣть должны, но толко изъ тѣхъ или мастерство, по перемѣнѣ нравовъ и обычаевъ, мало надобное, либо же безъ всякаго поправленія въ своемъ первоначальномъ состояніи остается. Нерѣдко сіи мастеровые и другіе мѣщане, прямо въ противность гражданскихъ своихъ ползъ, ради винокуренія вписываются въ козаки, а протекціи ради—подѣ владѣльцовъ.

Надлежитъ разсуждать, каковымъ образомъ города, яко нужную въ разсужденіи внутреннихъ торговъ и промысловъ вѣтвь общенародной ползы, привести въ цвѣтущее состояніе и принадлежности градскіе имъ по прежнему присвоить?

6) О плантаціяхъ и манифактурахъ. Климатъ и свойства земли, ко многимъ плантаціямъ способствующія, безъ всякаго въ натурѣ испытанія поныне остаются, исключая одинъ табакъ, но и въ томъ начали уже оказываться разныя небреженія; а чаятельно, что многія травы, особливо же къ краскамъ удобныя, могутъ съ успѣхомъ здесь быть заведены. Такъ и разныя манифактуры, яко пенковыхъ полотень, коженые и шерстяные; хотя для сихъ послѣднихъ и были здесь заведены силежскія овцы, по указу безсмертной памяти государя императора Петра Великаго въ 1722 году, безъ заплаты присланныя, но и сіе вовсе не въ то обратилось, для чего было начато.

Надлежитъ трактовать, какія, гдѣ по способности завести произращенія и манифактуры, къ ползѣ и выгодѣ государственной, чрезъ искусныхъ и способныхъ къ тому людей.

7) О лѣсахъ. Лѣсы, по болшей части, въ монастырскихъ и урядовыхъ вотчинахъ лежащія, безъ всякаго присмотру выводятся, и о

содержаніи и употребленіи оныхъ по свойствамъ никакова въ семъ искусствѣ понятія здѣсь не имѣютъ.

Надлежитъ имѣть разсужденіе, какимъ образомъ употреблять оныя по свойству и надобности и какъ предостеречь не токмо оныхъ (sic) крайнее чрезъ неумѣренную ситну вина опустошеніе, но и размноженіе, гдѣ ихъ недостаточно, изыскивая искусныхъ к тому людей, стараніе прилагать.

8) О винномъ промыслѣ. По прежнимъ гетманскимъ статьямъ, реестровымъ казакамъ дозволено продавать вино на аренды бочкою, а квартами подъ наказаніями запрещено. Грамотою же 1721 году велѣно шинковать всякому имѣющему въ томъ промыслѣ свободу; а полковникамъ и старшинамъ продавать въ собственныхъ своихъ маельностяхъ и во дворѣхъ, а козакамъ въ домѣхъ ихъ, заплата покуховное; слѣдственно не генерално старшинамъ и казакамъ, но имѣющимъ въ томъ свободу; а нынѣ сій промыселъ учинился генералнымъ и безпредѣльнымъ, такъ что въ одномъ Глуховѣ, городѣ не весьма великомъ, 166 шинковъ находится; въ правахъ же малороссійскихъ роздѣла 14 артикуломъ 33-мъ, за-угольные шинки искоренять, по причинѣ происходящихъ въ нихъ своевольтвъ, и токмо при болшихъ и проѣзжихъ дорогахъ корчмы имѣть, держа во оныхъ при томъ и ѣстные припасы, предписано. Таковое заключеніе сего промысла въ предѣлахъ весьма основано было на благоразуміи, ибо чрезъ то отымался способъ къ чрезмѣрному пьянству, въ коемъ обращаясь здѣшній простой народъ не токмо теряетъ охоту къ трудолюбію, но часто и жизни безвременно лишаются; умалчивалъ, что множество пьяныхъ во снѣ и въ бѣшенствѣ по дорогамъ въ городахъ и поселеніяхъ къ омерзѣнію всегда видѣть случается.

Надлежитъ трактовать, какимъ образомъ промыселъ винокуренія и шинкованія ограничить и кому имъ ползоваться следуетъ и предостеречь всѣ вышеписанныя вредныя слѣдствія.

9) О дорогахъ и построенныхъ на нихъ плотинахъ. Дороги (кроме Кіевской, на коронномъ иждивеніи содержащейся), болшія и проѣзжія, вовся неудобны къ переѣздамъ и великую трудность наносятъ всѣмъ, по причинѣ плотинъ съ мельницами, построенныхъ на нихъ, такъ называемымъ общимъ шарваркомъ, изъ которыхъ прежде собиралась половина дохода въ казну, а въ 1755-мъ году сей сборъ въ облехченіе народу отставленъ; но хотя тѣ, кому сборъ, на-

зывается „часть войсковая“ жалованъ, отъ другихъ и понынѣ берутъ; а владельцы, где сіи части не отданы, ими пользуясь, должны бы были сами таковыя плотины содержать и починивать; но они, рача единственно о своей прибыли, общенародныхъ выгодъ пренебрегаютъ, а взысканіе съ нихъ не дѣлается.

Надлежитъ разсуждать, какимъ образомъ къ лучшей выгоде дороги содержать и починивать и какое учрежденіе о таковыхъ плотинахъ зделать.

10) О дворянствѣ. Въ дворянское достоинство по правамъ и установленіямъ, особливо по артикулу 26 роздѣла 3-го, равнымъ образомъ и по гетманскимъ статьямъ, жаловать за знаменитыя услуги по удостоеніямъ оставлено единственно власти государевой. Но здѣсь и самые козаки (не выключая тѣхъ, кои изъ мужиковъ, по приобретенному женибою или инымъ какимъ либо образомъ грунту, въ казаки входятъ) въ семъ достоинствѣ почитаются, пользуясь въ судахъ однимъ правомъ и, дворянамъ токмо свойственными, преимуществами, и будучи везде по судамъ имянуемы, такъ какъ и самы себя называя, шляхтичами.

Нередко же, къ сожалѣнію оказывается, что въ Малой Россіи по временамъ и обстоятельствомъ люди простородные переменяютъ себѣ названья и присвоиваютъ часто себя, по воли и желанію, къ знатымъ и благороднымъ фамиліямъ—поступокъ вездѣ индѣ не токмо непозволенный, но и непростителный.

Надлежитъ рассмотреть и розыскать, отъкуда сие злоупотребленіе взяло прямо свое начало, и притомъ разсудить, кому точно по правамъ симъ преимуществомъ пользоваться, въ чомъ оное состоитъ, кого, безъ предосужденія сей степени чести, по заслугамъ, тому удостоить можно, и какимъ способомъ пресѣчь выше объявленныя самозванія.

11) О духовенствѣ. Монастырскія имѣнія управляются безпредѣльно по произволѣнію властей, натурально, не съ выгодою для подданныхъ, ниже о нихъ раченіемъ; особливо чинъ монашескій, для необходимыхъ экономическихъ правленій удаляясь отъ общежительства и правила своего, обращается прямо по такъ называемымъ городничествамъ въ свѣтскихъ упражненіяхъ, паче же по дѣламъ тяжбынымъ въ приказныхъ местахъ стряпая, въ доказательствахъ и изобличеніяхъ, вовсе монашескому чину несвойственно и паче

предосудительно другимъ досады причиняють, или иногда и сами терпятъ.

Надлежитъ разсуждать, какимъ образомъ, здѣлавъ къ пропитанію и снабденію церквей и обителей достаточное опредѣленіе, всѣ монастырствующихъ имѣнія къ кароннымъ, яко болшою частию къ тѣмъ принадлежашія, присоединить. Бѣлому же церковному сану отъ приходовъ точныя доходы постановить, а отъ владѣнія и вновь приобретѣнія недвижимыхъ именѣй тѣмъ, кои не изъ дворянъ, по силѣ указовъ 1728-го и 1734-го годовъ, отказать.

12) О училищахъ для юношества и о призреніи къ бѣднымъ. Къ обученію юности здѣсь хотя и есть школы и такъ называемая въ Кіевѣ Академія, однакожъ онѣ отнюдь не на тѣхъ правилахъ основаны, каковы ея императорскому величеству угодно подавать къ исправленію народа. Равнымъ образомъ, къ призренію болныхъ и увечныхъ, а иногда и поврежденныхъ въ умѣ, хотя, какъ сказываютъ, и есть больницы, однакожъ оныя токмо въ названіи, а въ построеніи нигдѣ нѣтъ; но всѣ таковыя, а паче заразительными болезнями одержимые, на публичныхъ площадяхъ и болшихъ улицахъ, въ доказательство крайнѣго о нихъ небреженія, лѣжатъ; въ спасеніи же во грехи впадшихъ и избавляющихъ себя отъ стыда и поношенія, иногда въ первомъ параксизмѣ, умерщвленіемъ своего плода должность христіанскаго человеколюбія вовсе упущена, какъ таковыхъ убійствъ по дѣламъ весьма много, къ сожалѣнію, оказывается.

Надлежитъ трактовать, какимъ образомъ для пользы общественной нужныя завести училища, такожъ какія къ призренію нищихъ и къ отвращенію произходящихъ убійствъ здѣлать учрежденія, и не способно-ли для таковыхъ Богу угодныхъ дѣлъ обратить каковой либо монастырь.

13) О чиновникахъ. Настоящее званіе старшинъ употребляется по благоразсужденію въ отправленіи службы и дѣлъ, а не по настоящей должности, которой, начавъ отъ первого до послѣдняго, никто не имѣетъ для себя точно постановленной и предписанной. Самый образъ произвожденія отнюдь не имѣетъ въ себѣ такова поощренія, каковое въ службѣ, а особливо военной, приличествуетъ, тамъ отличныя заслуги достоинства и старшинство и милости монаршей повышеніе доставляютъ; въ Малой Россіи, напротивъ того, получаютъ чины по выборамъ или по исканіямъ; первый образъ, хотя подлин-

но похвалный, но точно приличествуетъ магистратскимъ чиновникамъ. По статьямъ гетмана Хмельницкого войсковымъ чиновникамъ уравнительно жалованье денежное, а некоторымъ и мелницы на содержание опредѣлены были; но послѣ, когда на уряды сихъ чиновъ велѣно определить деревни, то нѣкоторые, имѣя великия маестности и управляя оными по своему произволѣнію, безъпредѣлно обогащаются, другіе отъ посредственныхъ содержать себя могутъ, а третіе вовсе ничего не имѣютъ, откуда прямо родятся лихоимства и насиліе надъ подчиненными, о которыхъ, къ сожалѣнію, доказываютъ многія слѣдствія и несоображаемыя неистовства.

И для того нужно весьма, чтобъ всемъ короннымъ служителямъ, а особливо военнымъ, опредѣлены были степени, и потѣмъ жалованье и въ произвожденіи вчины сходственно с прочими Россійской имперіи по заслугамъ, достоинствамъ а и старшинству, исключая земскихъ и магистратскихъ, поступаемо было.

14) О казакахъ. Козаки часто бываютъ подвержены убыткамъ отъ корыстолюбивыхъ старшинъ въ подрядахъ и дѣланіи болшую частию негодныхъ, но дорогихъ ружейныхъ, мундирныхъ и аммуниционныхъ вещей; равнымъ образомъ, число ихъ для службы отъ времени гетмана Хмельницкого назначено было и именуемые реестровые, которые всегда на службѣ были, имели жалованье и зъ доходовъ, собираемыхъ изъ всехъ малороссійскихъ маестностей, чѣмъ доказывается, что одни токмо персоны, а не целые дома служили, какъ то и въ недостаткѣ велѣно писать изъ мещанскихъ и поселянскихъ дѣтей токмо, а не целыми домовствами. Въ 1735-мъ году, по имянному указу, опредѣлено число ихъ двадцать тысячъ, и по опредѣленію тогожъ году, называемою формою, росписано имянно, съ какого имущества собою или съ подмогою служить, и какія ружейныя, мундирныя и амуничныя вещи имѣтъ; и учинены всемъ, действительно на службу выбраннымъ, смотровыя списки; настоящее же число ихъ составляютъ 71,604 хаты, какъ въ полкахъ, такъ и въ сотняхъ, въ числѣ неровно раздѣленные, и въ службѣ изъ нихъ являются часто поставные и безприсяжные, под именемъ наймитовъ, отъчего при командированіяхъ и въ отправленіи службы происходятъ непорядки, а главному начальству находятся многія затрудненія.

Въ разсужденіи сего надлежитъ трактовать, какимъ образомъ козаковъ въ службу писать выборныхъ къ удобнѣйшему той отправле-

нію, на полки въ равномъ числѣ раздѣлить, сходственно съ славою и честію побѣдоносного руссійско-императорскаго войска ополчить и вооружить, на каковыхъ доходахъ ихъ содержать, и какое съ оставшимися за опредѣленнымъ числомъ распоряженіе здѣлать.

15) О артилеріи. Генеральная войсковая артилерія въ немаломъ числѣ состоитъ, и хотя г-днѣ генеральный обозный и кавалѣръ Кочубѣй и протчія во оной находящіяся старшины о приведеніи еѣ въ лутшее состояніе стараются, но количество и калибры ея не соотвѣтствуютъ здѣшнему состоянію войска и настоящему въ полѣ употребленію и никакого аншталта не имѣютъ.

И для того, при устроеніи войска, надлежитъ и въ оной надобный анштальтъ, сходно съ употребленіемъ ея, здѣлать.

16) О писаніи въ казачее званіе. Указомъ безсмертной памяти государя императора Петра Великаго въ 1723-мъ году велено казакамъ, поработеннымъ владѣльцами, о казачествѣ бить челомъ въ Малороссійской тогда бывшей коллегіи и, чьи предки и онъ самъ службу служили, тѣхъ писать въ козаки, доказывая то прежними реэстрами и компутами, а въ недостатке ихъ, свидетельствами стороннихъ. Въ 1746-мъ же году, указомъ Правительствующаго Сената повелѣно всемъ владѣльцамъ, за кѣмъ таковыя козаки въ подданствѣ состоятъ, немедленно для описанія ихъ къ отправленію службы объявлять; по которымъ указамъ токмо слѣдуется въ природѣ ихъ, а въ образѣ, каковымъ они лишились козачества, за кемъ настоящее ихъ недвижимое именіе состоитъ, упущается; и хотя, с одной стороны, владѣльцовъ вовсе извинить не можно, что они казаковъ во владеніяхъ своихъ и понынѣ много имѣютъ, однакожъ козаки сами болше въ томъ виновны, что они въ свое время о поработеніяхъ не искали, а ежели отъ службы бѣжали, укрываясь отъ оной, какъ много и изъ дѣлъ оказывается, то казни и наказанія достойны; старшины же сотенные, користи ради, сопедшихъ имуществомъ пользуясь, охотно, конечно, имъ на сие позволяли, ибо рѣдко, или никогда о таковыхъ бѣглыхъ не репортовали.

Надлежитъ разсуждать, коимъ образомъ въ семъ пунктѣ, обществѣннаго добра ради, единожды навсегда на мѣре поставить и темъ самимъ пресѣчь все и всякія родящіяся неустройства.

17) О грекахъ. Живущіе въ городѣ Нѣжинѣ греки, хотя имѣютъ пожалованныя имъ высочайшія грамоты, которыми позволѣно

имъ въ братствѣ между собою и челядью своею ссоры разбирать и судить, но, чтобъ оное братство дѣлало особливое какое правлѣніе, того не видно. Сверхъ того, они, имѣя дома и грунты и отправляя вездѣ свободно торгъ, не несутъ никакихъ должностей. Многіе же изъ другихъ иностранцовъ и самыхъ малороссіянъ, поселивша въ Нѣжинѣ, чтобъ укрыть себѣ отъ должной по званию службы и повинности, вписываются подъ вѣдомство греческаго братства.

Надлежитъ разсуждать, какимъ образомъ данныя симъ грекамъ привилегіи согласить с правами и привилегіями городскими, безъ нарушеній сихъ послѣднихъ.

18) О простомъ народѣ. Простой народъ мнимымъ въ свободѣ своевољствомъ доведѣнъ до крайняго нераденія о своемъ собственномъ, лѣности и распутства, ибо многія, оставляя свои пахотныя и другія земли, бродятъ изъ места на другое и, чтобъ удобнѣе проводить жизнь праздно и распутную, остаются навсегда безъ грунтовъ, под имѣнемъ подсушѣдковъ, работая лѣнливо за кормъ и напой виномъ.

Надлежитъ разсуждать, какимъ способомъ исправить сіи пороки, общенародному добру вредящія, обязать его мѣроположеніями, зъ стороны владѣльцовъ и ихъ самихъ вѣзаймно полезными, какимъ средствомъ предохранить побѣги ихъ за границу и пресѣчь такъ называемое подсушѣдство, а особливо у людей простаго стану.

19) О розданныхъ селахъ и деревняхъ. Въ Малороссіи всѣ почти села и деревни, коронѣ принадлежащія, состоятъ въ партикулярныхъ владеніяхъ под именемъ свободныхъ розданными; а по гетманскимъ статьямъ, гетманомъ старшинамъ за службы делать награжденіе позволѣно въ мельницахъ и деревняхъ; однакожъ, бить челомъ государю о грамотахъ въ подтвержденіе къ тѣмъ, на которыя даны грамоты, быть не отъемлемымъ; сей пунктъ былъ уже вовся безъ примечанія и трудно было таковыя конфермаціи испрашивать; одно, что можетъ быть и заслугъ притомъ не доставало, а другое, что по чрезвычайности удержатцабы и давно велѣно было. Таковыя надачи гетману Апостолу вовсе делать запрещено; всѣмъ же гетманамъ статьями и грамотами всѣ государевы указы, опредѣленные и впредъ опредѣляемые, исполнять велѣно. Слѣдственно, сей указъ, безъ точной онымъ отмены, силу свою имѣлъ равно всѣмъ прочимъ указамъ, которыя и не отменены.

Надлежитъ разсуждать, коимъ образомъ таковыя злоупотребленія предупреждены и государственное въ томъ право сохранено быть могутъ.

20) О недвижимыхъ именіяхъ. Именія здѣсь раздѣляются на три свойства, а именно: наслѣдныя и благоприобретенныя, подъ именемъ вотчинъ, и для службы наданныя, то есть, козаціе грунты; и хотя имяннымъ указомъ въ 1737-мъ году повелѣно запретить покупку и другими образами присвоеніе сихъ послѣднихъ до будущаго государственнаго соизволенія, а изъ купленныхъ отправлять козацью службу тѣмъ, кто на нихъ живутъ и ими ползуются, однакожь сей высочайшей указъ вышелъ изъ должнаго наблюденія и понынѣ остается въ небреженіи; и въ судахъ купчіе на недвижимыя добра, продаваемые и укрепляемые отъ людей служиваго и простаго состоянія, такъ какъ отъ шляхетства приемлются и въ выписъ изъ нихъ безъ различія дается.

Надлежитъ разсуждать, кому, какими именіями владеть, и что, кому точно въ собственность заключать, въ покупкѣ и продажѣ какъ поступать, каковымъ ближайшемъ образомъ въ пресѣченіе всѣхъ не только тяжбъ, но и междоусобій, доставить всякому свое и ограничить оное неперемѣнными знаками, и гдѣ таковымъ нужно надобнымъ документамъ въ запискѣ быть. Дня 25-го іюля 1764 году. Г. Румянцевъ.

VI.

Кассация выборовъ депутата въ Коммиссію Уложенія 1767 г. отъ шляхетства Нѣжинскаго и Батуринскаго повѣтовъ и объ отрѣшеніи отъ должностей избирателей этихъ повѣтовъ.

Малороссійской коллегіи. Нежинскаго и Батуринскаго повѣтовъ шляхетство, будучи созданы мною въ Нежинѣ, вслѣдствіе опубликованнаго всевысочайшаго ея императорскаго величества манифеста и приложенныхъ притомъ обрядовъ для выбору отъ оныхъ поветовъ предводителя и ко отправленію в Правительствующій Сенатъ депутата, выбрали прежде въ предводители земскаго судью Се-

лецкаго, а потомъ, по учиненіи предъ Богомъ клятвы, евожъ и въ депутаты; но не давъ ему тогдажъ полномочія и не сочиня наказа, какъ по обряду приложенному при всевысочайшемъ манифестъ точно предписано, своевольно разѣхались, отложя для сочиненія того цѣлой м-цъ, по прошествіи котораго по съѣзде отважились учиненной свой подѣ клятвою предъ Богомъ безпристрастной выборъ уничтожить и, вмѣсто депутата Селецкаго, со дня выбора под собственною ея императорскаго величества всевысочайшею властію уже состоящего, выбрать другаго—Григорія Долинскаго. Я, получа о семъ, прямо въ противность манифесту и обрядамъ, здѣланномъ поступкѣ рапорты и приписывая сей проступокъ одной слабости предводителя, неразумению и непонятію силъ манифеста и приложения, старался привести ихъ къ действительному оныхъ выполнению, но все мои даваемые къ тому руководства не произвели въ сихъ кривотолкахъ никакова действия, но, напротивъ, оне вздумали прямо моимъ ордерамъ упорствовать; для чего я сей ихъ второй выборъ уничтожилъ, приказавъ темъ, кои при прежнемъ своемъ выборѣ остались, Селецкому давъ полномочіе и наказъ, отправить ево в Правительствующій Сенатъ; а всехъ изъ нихъ, при должностяхъ военныхъ и земскихъ находящихся, о коихъ имянной списокъ при семъ прилагаю, яко въ явномъ пороке оказавшихся, по власти, данной мне отъ ея императорскаго величества, моею всемилостивѣйшей государыни, и именно по силе генералнаго губернаторамъ наставленія четвертой статьи, какъ къ нимъ никакой доверенности иметь не можно, отъ должностей, при какихъ кто изъ нихъ есть, отрешить и впредь не определять, ибо о поступленіи с ними по законамъ я Правительствующему Сенату представилъ.

Малороссійская коллегія имеетъ дать, куда надлежитъ, указы, и на те ихъ места приказать на время определить другихъ способныхъ, до настоящаго выбора. Числа 5 іюня 1767 года. Г. Румянцевъ.

Списокъ бывшимъ при второмъ выборѣ, въ противность Всевысочайшего манифеста и обряда, въ депутаты подкоморія Григорья Долинскаго:

Подкоморий повету Батуринскаго Григорий Долинский
Подкоморий повету Нежинскаго Андрей Жураковский
Бунчуковой товарищъ Яковъ Троцкий
Полковой писарь Яковъ Почека
Отставной капитанъ Илья Пагуновъ
Полковой Нежинский асаулъ Николай Занкеевичъ
Полковой асаулъ Дмитрей Григоровичъ
Полковой асаулъ Григорей Кленусъ
Хоружий полковой Иванъ Армашевский
Писарь земский повету Батуринскаго Филиппъ Щигловский
Хоружий полковой Федоръ Каневский
Сотникъ полковой Батуринский Дмитрий Стожко
Сотникъ полковой Григорей Лахневичъ
Сотникъ Вахмуцкий Михайло Яновичъ
Сотникъ Ивангородский Иванъ Григоровский
Сотникъ полковой Нежин. Яковъ Волотковской
Сотникъ Карпъ Забела.

Войсковые товарищи:

Петръ Жураховский	Алексей Костенецкий
Николай Рыба	Иванъ Комашинский
Антонъ Кленусъ	Иванъ Велентий.

Войсковые канцеляристы:

Илья Пироцкий	Иванъ Мозаракинъ
Сотникъ компанейский Яковъ Демидовский	
Поветовый возный Нежинский Степанъ Марчевский.	

Войсковые канцеляристы:

Владимиръ Забела	Григорей Аксютковъ
Павель Наумовъ	
Войсковой генеральной артиллерии канцеляристъ Петръ Христиановичъ.	

Значковой товарищъ Радионъ Гулевичъ
Бунчуковаго товарища сынъ Иванъ Шишкевичъ
Повету Нежинскаго коморникъ Кондратъ Балбинскій
Возный градскій Иванъ Сполать-Богъ
Возный сотникъ второй полковой Нежин. Леонтей Шпаковский
Значковой товарищъ Пантелеймонъ Лобода
Возный сотни четвертой полковой Федоръ Нестеренко
Возный сотни Прохороской Андрей Годилю.
Возный сотни первой полковой Иванъ Арандаренко
Возный градск. Нежинскій Михайла Самойловскій.

Значковые товарищи:

Иванъ Медовникъ	Василей Дроздовскій
Иванъ Чуйкевичъ	Сидоръ Черный
Иванъ Виродарскій	Никита Писаровскій
Иванъ Веснинскій	Михайла Дияментовскій.
Иванъ Езучевскій	

Обшитованный значковой товарищъ Андрей Голунка
Значковаго товарища сынъ Карпъ Гриченко
Значковый полку Нежинс. товарищъ Павелъ Полишко
Значковый товарищъ Петро Сполать-Богъ, а вместо ево, неумѣющаго грамоте, по его велению, сынъ ево Иванъ Сполать-Богъ подписался.

Возный сотни Зенковской Григорей Романовскій.

Г. Румянцевъ.

V.

Указъ Прав. Сената о томъ же.

Указъ Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссійской изъ Правительствующаго Сената господину генералъ-аншефу Киевскому генералъ-губернатору, Новороссійской губерніи главному командиру и кавалеру Воейкову. Правительствующему Сенату генералъ Малороссійской генералъ-губернаторъ и кавалеръ графъ Румянцовъ представлялъ: полку Нежинскаго въ повѣтахъ Нѣжинскомъ и Батуринскомъ шляхетство въ назначенное время къ выбору вслѣд-

ствие Высочайшаго Ея Императорскаго Величества учреждения комисіи сочиненія проекта новаго уложенія манифеста, предводителя и депутата, съехавшись выбрали, на основаніи приложеннаго при томъ обряда, между собою въ предводители, а потомъ, по учиненіи присяги, и въ депутаты судью земского Лаврентья Селецкого, а на мѣсто ево въ предводители отставного полковника Ивана Тарнавиота; но не давъ Селецкому полномочія, ниже сочиня наказъ, самовольно разъехались, отложя все сие на цѣлой мѣсяцъ; послѣ того на срокъ, собою положенной, вторично съехавшись, приступили къ сочиненію наказа, оставя прямую общественную ползу, коснулись, вмѣсто объясненія своихъ нуждъ и отягощеній, разсуждать о такихъ обстоятельствахъ, которыя во всемъ противны точной силѣ и разума помянутого манифеста; тогда нѣкоторые изъ нихъ, въ томъ числѣ и выбранной депутатъ Селецкой, въ томъ имъ противорѣчили; но они, озлобясь на сихъ, отважились въ тоже время нарушить подъ присягою здѣланную довѣренность первому ихъ депутату Селецкому, со дня его выбора единственно уже подъ Всемиловѣйшею Ея Императорскаго Величества протекціею состоящему, и, пользуясь простотою предводителя полковника Тарнавиота, заставили его въ противность обряда выбрать другаго депутата, подкоморія Григорья Долинскаго. Генераль графъ Румянцовъ, увѣдомая о сихъ безпорядкахъ и раздорахъ, не оставилъ ихъ увѣщевать въ точномъ исполненіи всего въ Высочайшемъ манифестѣ и приложенияхъ предписаннаго, повинуюсь въ семъ выборѣ высокомоунаршей Ея Императорскаго Величества волѣ, и чтобъ они, уничтожа послѣдней выборъ депутата Долинскаго, отправили конечно депутатомъ Селецкаго; но всѣ ево увѣщаніи не произвели въ сихъ заблужденныхъ никакова дѣйства. И какъ потому не токмо выбранной ими предводитель полковникъ Тарнавиотъ, но и протчіе владѣльцы явились прямо упорными, то онъ ихъ за то, по данной от Ея Императорскаго Величества власти, силою генералнаго губернаторамъ наставленія 4 статьи, отъ должностей и командъ отреша, Правительствующаго Сената просилъ, въ охранение съ званіемъ его связанной власти, въ сихъ ихъ явныхъ ему оказанныхъ ослушаній о сатисфакціи. Вслѣдствие чего, по указу Ея Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ, во уваженіе всѣхъ обстоятельствъ, *Приказали:* первой сихъ повѣтовъ выборъ депутата Селецкого подтвердить, похвала притомъ его и согласныхъ съ нимъ

владѣльцовъ усердіе, а второй, яко совсѣмъ противной манифесту, уничтожить; равно какъ и предводителя полковника Тарнавиота по усмотренной неспособности его къ сей должности, которую онъ уже и нарушилъ неисполненіемъ по манифесту, отъ оной отрешить; а хотя онъ за то подлежалъ еще и болше штрафу, но какъ отъ генерала графа Румянцова засвидѣтелствовано, что преступление его не отъ вымыслу, но отъ одной простоты произошло, то в семъ единомъ разсужденіи его отъ дальнѣйшаго штрафа и освободить. Впрочемъ же, что принадлежитъ до прошенія графа Румянцова о сатисфакціи надъ тѣми, которые его повелѣнію ослушны оказались, то во уважение возложенной на всѣхъ губернаторовъ довѣренности и въ предупреждение подобныхъ сему непорядковъ и ослушаній командирамъ, токожь чтобъ и другие простотою и невѣжествомъ въ такіежъ непокорства входить не могли, въ сатисфакцію ему генералу графу Румянцову, представляемыхъ отъ него ослушниковъ, равно какъ и тѣхъ, которые въ согласіи съ ними повеленію ево упрямство учинить отважились, отослать воинскихъ на воинской, а гражданскихъ и неслужащихъ на гражданской судъ, которымъ велѣтъ надъ виновными, заключа сентенціи, подать въ Малороссійскую коллегію, а оной, разсмотря, съ своимъ мнѣніемъ представить Сенату. О чемъ къ нему, генералу графу Румянцову, и въ Малороссійскую коллегію также въ предъупреждение подобныхъ сему происшествій въ тѣхъ городѣхъ, гдѣ донынѣ еще депутаты не выбраны, ко всѣмъ губернаторамъ послать указы, о чемъ сей и посылается. Июля 31 дня, 1767 году.

На подлинномъ указѣ подписано тако:

Оберъ секретарь Николай Самойловъ

Секретарь Тихонъ Бакъевъ

Канцеляристъ Александръ Брызгаловъ.

Секретарь Иванъ Андреевъ.

Съ подлиннымъ читалъ канцеляристъ Данила Скрыгинъ.

VI.

Распоряженіе о слѣдствіи по тому же дѣлу.

Малороссійской коллегіи. По представленію мнѣ отъ оной коллегіи, далъ я ордеръ Ростовскаго карабинернаго полку полковнику

фонъ-Зытману, чтобъ онъ съ полученія онаго немедленно въ Малороссійской коллегіи явился для принятія указа объ опредѣленіи его отъ оной къ производенію воинскаго суда надъ бывшими въ городѣ Нѣжинѣ при вторичномъ выборѣ депутата, на мѣсто полковника князя Хованскаго, который, по болѣзни ему случившейся, продолжать того не можетъ. 1767 году, августа 14. Графъ Г. Румянцевъ.

VII.

О безпорядкахъ при выборахъ головы въ гор. Погарѣ.

Малороссійской коллегіи. Разсматривая произведенное въ силу ордера моего господиномъ бригадиромъ и Малороссійской коллегіи членомъ княземъ Мещерскимъ слѣдствіе по жалобѣ земскаго писаря Песоцкаго, сотника Погарскаго Владимера и войскового товарища Григорья Соболевскихъ, бывшего войта Погарскаго Понаса, значковыхъ товарищей Гетуна, Сороки, сотенныхъ атамана Джуры, писара Гетуна, хорунжаго Семеки, куреннаго атамана Левдика, сотеннаго квартирмейстера Андрѣевского, козаковъ Ивана Пушкарева и Ивана Гречановскаго, мещанъ Стеблинскаго и Силченка, на избраннаго головою города Погари мещанина Привалова въ непорядочномъ и обрядѣ противномъ выборѣ его и непристойныхъ поступкахъ,—нашелъ я, что всѣ таковыя несправедливые доносы послѣдовали единственно отъ непознания самихъ себя, неразумѣнія прямого общаго блага, однимъ словомъ, отъ крайняго ихъ невѣжества, которое открывается найпаче въ отвѣтахъ, гдѣ они поставляютъ себѣ во оправданіе, что всякое прошеніе не есть погрѣшность; не разсуждая что прошеніе, затѣянное въ обиду другому или затрудняющее вышнее начальство, есть конечно преступленіе, которое заслуживаетъ наказаніе; иные же, какъ-то писари земской Песоцкой и сотенной Гетуна показываютъ, что по причинѣ скорого отправленія не поняли на чемъ подписались. Въ разсужденіи сего, упуская имъ такову по невѣжеству погрѣшность, рекомендую Малороссійской коллегіи приказать ихъ свободить изъ подъ караулу (подлинное же слѣдствіе при семъ приложено), а войтъ Понасъ по имѣющимся къ нему другимъ дѣламъ имѣетъ оставаться здесь подъ карауломъ. Числа (?) Іюля 1767 году. Глуховъ. Г. Румянцовъ.

VIII.

О превратныхъ толкахъ, возбужденныхъ въ Малороссіи манифестомъ о созывѣ депутатовъ въ Коммисію Уложенія 1767 года.

Малороссійской коллегіи. Дошло мнѣ, коль неожиданно, столь крайне удивительно и не токмо слышать, но самымъ опытомъ уже извѣдать, что такіе невѣжды здѣсь еще, къ сожаленію, находятся, кои, между другимъ, отваживаются разсуждать и о дѣлахъ государственныхъ, о которыхъ, какъ сами признаются, ни свѣденія, ни прямого понятія притомъ не имѣютъ, превращая оныхъ силу и разумъ въ различные глупымъ и невѣждамъ свойственные толки, какъ-то и о всевысочайшемъ ея императорскаго величества манифестѣ и приложенныхъ притомъ обрядахъ о выборѣ депутатовъ, бывшимъ, и за негодность отрешеннымъ, писаремъ Щигловскимъ дѣлалось; о чемъ уже и слѣдуется. Я таковыя поступки за прямо противныя всевысочайшимъ узаконеніямъ и точию прошлаго 763 года, мая 4-го состоявшемуся и всенародно публикованному всевысочайшему имянному указу считаю. И какъ ея императорскаго величества всевысочайшая воля при опредѣленіи моемъ въ генералы-губернаторы въ Малую Россію чрезъ всемилостивѣйшій указъ отъ 10-го ноября 764 года есть всемъ извѣстна и что между первыми должностями мнѣ храненіе законовъ и добраго порядка въ народѣ удержаніе предписано, то я Малороссійской коллегіи рекомендую: во всѣ полки и въ суда земскіе послать указы и велѣть тѣхъ полковъ отъ полковыхъ канцелярей во всѣхъ сотняхъ обнародовать, дабы всѣ и всякой о томъ вѣдая, отъ всякихъ таковыхъ до нихъ не принадлежащихъ разсужденій удержались, а старались единственно, прямо исполняя всевысочайшія установленія, прилежать по должности званія своего, въ службѣ и въ дѣлахъ полезныхъ упражняться, а не въ праздности и невѣжествѣ. Яко съ таковыми, буде бы кто въ томъ и въ неисполненіи всего по всевысочайшимъ именнымъ указамъ и государственнымъ постановленіямъ изобличился поступлено будетъ по строгости законовъ, ибо мнѣ не подтверждать оныя, но въ исполненіе приводить должно; и о семъ для вѣдома и къ исполненію въ судъ генеральной, въ генеральную щотную коммисію, въ канцеляріи скарбу войсковаго и генеральной артилеріи особо указами предложить. Ч. 13 іюня 1767 года. Глуховъ. Г. Румянцевъ.

IX.

Распоряженіе Румянцева о томъ, чтобы подводная и другія повинности не были возлагаемы на однихъ козаковъ, а частныя владѣнія не были отъ нихъ освобождаемы.

Малороссійской коллегіи. Между не порядками, которые отъ времени въ другое болѣе открываются, примѣтилъ я и то въ проѣздъ мой, что въ мѣстечкахъ, селахъ и деревняхъ подводы наряжаются изъ однихъ токмо козаковъ, а посполитые во всѣхъ почти владѣльческихъ маетностяхъ дѣлаются свободными; сіе подаетъ мнѣ причину дѣлать заключеніе, что при всѣхъ другихъ случаяхъ по надобностямъ въ подводахъ для проѣзжающихъ и другихъ къ службѣ касающихся необходимостей въ урядовыхъ и помѣщичьихъ маетностяхъ мужики минованы, а козаки единственно отягощены бывають, вовся и прямо въ отмѣну бывшихъ здѣсь прежде сего распоряженій. А какъ выборные козаки, обязаны будучи къ отправленію и содержанію военной службы, отъ всякихъ подводъ и повозокъ освобождены, подъ помощи кже изъ грунтовъ своихъ ту тягость равно съ владѣльческими, а не излишно несть должныствуютъ, то въ разсужденіи сего Малороссійской коллегіи рекомендую, дать всѣмъ сотеннымъ правленіямъ указы, чтобы какъ во время переѣзду моего и другихъ кого либо по службѣ государевой, съ подорожными отъ надлежащихъ правительствъ и начальниковъ, такъ и въ случаѣ каковыхъ либо чрезвычайныхъ государственныхъ надобностей, лошади и къ нимъ проводники взимаемы были, не освобождая мужиковъ и не отягощая подпомощниковъ, но равномерно располагая по числу хатъ, держа въ томъ очередь и записную книгу, дабы при случаѣ жалобы сотенные старшины, наблюдая равномеріе въ таковыхъ нарядахъ, могли отвѣтствовать.

1767 году, іюля 27. Нѣжинъ. Г. Румянцевъ.

X.

Распоряженіе Румянцева по дѣламъ о чародѣйствѣ.

Малороссійской коллегіи. Доказываемое чародѣйство на содержащихся въ сотенномъ Глуховскомъ правленіи: дѣвку Евгенію До-

рошенкову и женщину Параскевію Партилиху въ заломѣ отъ первой на поляхъ ржаной и яриной соломы и о изученіи другою таковому ея злодѣйству, открываетъ крайнюю слѣпоту и суевѣрство, еще до сихъ поръ сохранившіеся въ простомъ народѣ. Я не могу столько не удивляться, сколько и сожалѣю, что въ предосужденіе благонравію, съ одной стороны, градскія благоучрежденія не устрашаютъ злоторствовать, съ другой же, все въ церквахъ подаваемые отъ духовныхъ началствъ просвѣщенія не отгоняютъ невѣжества, противного самому разуму и вѣрѣ, чтобы симъ бреднямъ, уловляющимъ слѣпныя токмо души, не только находить увѣрающихся, но что болше, производящихъ оныя съ успѣхомъ къ страху и для обману простолюдуству. Помянутыхъ злодѣевъ Малороссійская коллегія имѣетъ отослать въ судъ генеральный къ осужденію по правамъ гражданскимъ, въ артикулахъ права майдебургскаго на страницахъ 20 и 27 напечатанныхъ; а дабы предохранить многихъ простолюдиновъ, чтобы они не имѣли опасности и вѣры къ симъ лживымъ случаямъ невредящимъ отнюдь никого, и ничего по себѣ незначущимъ, то сегожъ времени послать публикаціи во всей Малороссіи и оныя обнародовать, таже въ подлежащихъ мѣстахъ, яко и по нѣскольکو разъ въ церквахъ, объясняя для всякаго, дабы никто по простотѣ не могъ болше думать, чтобы таковыя чародѣйства имѣли какую силу вредящую; что иногда отъ воображенія вкоренившагося въ сихъ лжесплетеніяхъ страдаютъ многія болше, нежели сами въ себѣ сіи вымыслы опасны. И для того гдѣбы изъ таковыхъ чародѣевъ кто могъ быть признанъ, одного заразъ подъ карауломъ присылать въ Глуховъ въ коллегію для жестокаго наказанія, обнадеживая притомъ всехъ таковыхъ здѣсь награжденіемъ, которые учнутъ объявлять о всякомъ родѣ волшебствующихъ и вперяющихъ тѣмъ страхъ простолюдинамъ. 1767 году, августа 4-го. Г. Румянцевъ.

XI.

О прекращеніи волокиты въ судахъ.

Малороссійской коллегіи. По поданнымъ мнѣ доношеніямъ, которыя у сего прилагаю¹⁾, учинить въ оной коллегіи должное раз-

¹⁾ Въ сборникѣ распоряженій гр. Румянцева ихъ не оказалось.

смотрѣніе, и уважая при томъ жалобы многихъ о долговременной волокитѣ по ихъ дѣламъ, такъ здѣсь, какъ и въ нижніе суды дать повелѣніе, напоминая, что всякая тяжба, бѣднымъ особливо людямъ, не менее чувствительна, какъ и приключенные обиды, о коихъ просятъ; дабы потому вездѣ прилежность и тщаніе судей въ доставленіи искателямъ справедливости соотвѣтствовали возложенной на нихъ должности; небреженіе жъ, напротивъ, о своемъ званіи не оставалось бы безъ взысканія строжайшого. Мая 17, 1767 году. Глуховъ. Г. Румянцевъ.

ХП.

Распоряженіе гетмана Н. Г. Разумовскаго о преобразованіи генеральнаго суда, 1760 г., ноября 17.

Ея імператорскаго величества Малия Россіи обоихъ сторонъ Днѣпра и войскъ Запорожскихъ гетманъ, дѣйствительный камергеръ, імператорской санктѣтербургской академіи наукъ президентъ, лейбъ-гвардіи измайловскаго полку подполковникъ и обоихъ россійскихъ імператорскихъ ординовъ святыхъ апостола Андрея и Александра Невскаго, такожъ полскаго бѣлого орла и голстинскаго святія Анни кавалеръ, Россійской имперіи графъ Кирилль Разумовскій.

Г—ну полковнику гадяцкому, жителствующимъ въ полку Гадяцкомъ бунчуковимъ товарищомъ, полковой того полку старшинѣ, сотникамъ, войсковимъ и значковимъ товарищамъ и всѣмъ, кому вѣдати надлежитъ, симъ нашимъ универсаломъ предлагаемъ.

Імѣя ми всевысочайше отъ ея імператорскаго величества вѣвѣренную намъ въ Малой Россіи гетманскую власть, съ таковымъ ея імператорскаго величества въ пожалованныхъ за собственноручнымъ ея величества подписаніемъ грамотахъ, въ первой 749 году декабря 15 дня о избраніи гетмана, а во второй 751 году мая 29 на утвержденіе намъ гетманскаго достоинства, соизволеніемъ, дабы Малоросійской народъ лутчимъ порядкомъ и совершеніемъ радѣніемъ управляемъ и при своихъ іздревле прибрѣтенныхъ волностяхъ и правахъ наилутче охраненъ и содержанъ былъ, обязанно себе видимъ оное височайшее ея імператорскаго величества соизволеніе приводить въ надлежащее исполненіе къ дѣйствительному сохраненію утвержденныхъ Малой Россіи правъ, и хотя уже мы нѣкоторые въ силѣ

правъ по судамъ малороссийскимъ распоряженія учредили, отъ коихъ каждой довольно чувствуетъ ползу, но усмотря, яко въ Малой Россіи всѣ для процесныхъ дѣлъ суды не въ такомъ состоятъ распоряждѣ, какъ въ правахъ узаконено, а особливо главное въ Малой Россіи судное мѣсто, названный генералній судъ, куда по аппеляціяхъ отъ нижнихъ судовъ множайшимъ числомъ дѣла собираются, не въ надлежащемъ въ силѣ правъ основаніи нынѣ состоитъ, отъ чего не токмо на каждое почти того генералнаго суда рѣшеніе аппеляціи умножились, но и между рѣшенными на произвожденіе дѣлъ частыя къ намъ заходятъ жалобы; по правамъ же книги статута устоновленно быть для дѣлъ земскихъ суду земскому, для разбору же о всякихъ злочинствахъ и криміналу подлежащихъ дѣлахъ—городскому, да, въ случае надобности, въ разобраніи смѣжныхъ грунтовъ межей—подкоморскому, и отъ каждого аппеляція дозволенна прямо въ трибунальной судъ; нынѣ же въ Малой Россіи и несходственно съ правами и продолжительно для судячихся сторонъ введены аппеляціи, ибо отъ сотеннаго суда къ полковому, а отъ полкового въ генералній, а отъ генералнаго суда въ генералную войсковую канцелярію и къ намъ происходятъ аппеляціи, и во всякомъ предписаномъ мѣстѣ требуется времени на разсмотреніе каждого входящаго по аппеляціямъ дѣла, чрезъ что обѣ судячіея стороны какіе дознаютъ трудности и медленія, о томъ всякому довольно извѣстно. И сего ради, въ пресѣченіе таковыхъ излишно происходимыхъ нынѣ аппеляцій, къ скорѣйшему доставленію всякому обиженному справедливости, наипачеже въ соблюденіе всевисочайше утвержденныхъ Малой Россіи правъ, пока о протчихъ малороссийскихъ судахъ распорядокъ въ силѣ правъ учиненъ будетъ, нынѣ за нужнѣйше почли мы судъ войсковій генералній въ Малой Россіи учредить на слѣдующемъ по правному узаконенію основаніи:

1-е, Опредѣляемъ отнынѣ быть въ присутствіи въ судѣ войсковомъ генералномъ двенадцати персонамъ, во первыхъ двумъ судьямъ генералнымъ, а съ ними десяти персонамъ, коихъ десяти выбирать ежегодно въ полкахъ малороссийскихъ и съ каждого полку по одному персонѣ; и дабы изъ начала слѣдующаго 761 году въ вишеопредѣленномъ числѣ персонъ въ судѣ генералномъ засѣданіе къ разсмотренію и рѣшенію дѣлъ могло начатся, для того скоро, получа въ полку Гадяцкомъ сей нашъ універсалъ, назначить къ собранію въ полковой городъ

срокъ не далѣе 10 слѣдующаго декабра сего году и на тотъ срокъ созвать въ полковую канцелярію того полку старшинъ полковихъ, въ нероскомендированіи отъ полку состоящихъ, такожь сотниковъ и значковихъ товарищей, а особливо чрезъ сотенные уряды дать знать бунчуковимъ і войсковимъ товарищамъ, въ томъ полку жителство и владѣніе свое имѣющимъ, требуя, чтобъ они на тожь означенное время съихались и въ полковую канцелярію собрались; и за такимъ собраниемъ всѣмъ обще выбрать изъ бунчуковихъ товарищей или старшинъ полковихъ, или изъ настоящихъ сотниковъ, жителей своего полку и владѣніе въ ономъ имѣющихъ, одного персону для присудствія въ судѣ генералномъ, и то избраніе подписать; а кто имяно избранъ будетъ, къ намъ репортовать. А тому избранному персонѣ дать знать писмено, чтобъ онъ, приуготовивъ себе, слѣдовалъ въ Глуховъ и явился здѣсь слѣдующаго 761 году въ генварѣ м-цѣ, гдѣ, начавъ зъ 16 генвара 761 году, быть долженъ безъотлучно у того присутствія до будущаго августа м-ца. Впредъ же на другіе года къ такому избранію персонъ въ полкахъ малороссійскихъ назначаемъ время навсегда ежегодно августа м-ца первыхъ чиселъ. Чего ради, какъ будущаго 761, такъ и послѣдующихъ годовъ, за-временно, прежде наступленія августа м-ца, во всякомъ полку давать знать, чтобъ конечно до 10 числа августа всѣ того полку вишпомянутіе чины, какъ то всѣ бунчуковіе товарищи, старшини полковіе, сотники, войсковіе и значковіе товарищи, имѣющіе въ томъ полку свое жителство и владѣніе, съихались сами въ полковой городъ, и въ полковой канцелярії обще таковожь избраніе одного персони зъ бунчуковихъ товарищей или изъ старшинъ полковихъ, либо сотниковъ, для присудствія въ генералномъ судѣ безупустительно чинили и тому избранному персонѣ давалибъ писменно знать, чтобъ онъ, приуготовя себе, слѣдовалъ къ бытію у присутствія въ судѣ генералномъ і явился къ тому конечно не позная 1 сентябра, изъ котораго времени долженъ будетъ у того присутствія въ судѣ генералномъ битъ чрезъ цѣлой годъ безотлучно. Буди би кого изъ вышъ помянутыхъ чиновъ къ такому избранію на назначенное время въ собрании не било, то, онога избранія затѣмъ не продолжая, тѣмъ чинамъ, кои въ собрании будутъ, учинить избраніе и отправить по вышизображенному; а и избраной персоне не долженъ

никакихъ въ томъ отговорокъ приносить и отъ такова всему обществу нужного дѣла отказиваться.

2-е. Въ каждомъ малороссійскомъ полку, въ томъ числѣ и въ Гадяцкомъ, выбрать къ онному присутствію одного персону, къ тому достойного, добросовѣстного, права вѣдающаго, жителство и владѣніе свое въ томъ полку имѣющаго, изъ бунчуковыхъ товарищей, или изъ старшины полковой, либо сотенной, и тому избранному персонѣ быть у вишь помянутаго въ судѣ генералномъ присудствія чрезъ слѣдующій 761 годъ до 20 іюля безотлучно; а впредъ, погодно выбирая таковымъ же порядкомъ, развѣ би при избрании и на другой годъ на того же самого персону обще всѣ согласились, и онъ самъ къ тому приступилъ. Оная же бытность у присудствія въ судѣ генералномъ избраннаго персони содержанна имѣть быть (за) знатную воинскую службу.

3-е. Буди бѣ для какой причины избраніе къ тому присудствію персони не совершилось или уже избранной за болѣзнею либо смертию прибыть не могъ къ присутствію, въ такомъ случаѣ, не дожидаясь неприбывшихъ, должны г—да суди генералніе зъ собравшимися отъ другихъ полковъ избранными къ тому персонами въ наступающій 761 годъ зъ 10 генвара, а впредъ зъ 1 сентября, за сѣданіе свое въ судѣ генералномъ начинать, однакожъ о неполномъ собраніи докладывавать отъ суда генералнаго намъ.

4-е. Ежели бѣ чие изъ господъ генералнихъ судей или изъ выбранныхъ отъ полковъ персонъ собственное дѣло въ судѣ генералный пришло къ разсмотрѣнію, то оное дѣло мимо того судѣ, чие оно есть, разсматриваемо быть должно протчими всѣми, а тотъ судя при разсмотрѣніи его дѣла у засѣданія быть не имѣетъ, но въ то время вийтить изъ суда.

5-е. Кто изъ судей или писарей полковихъ избранъ былъ би въ которомъ полку для присудствія въ судѣ генералномъ, то до возвращения его къ своему мѣсту оставшіеся при полку другие полковіе старшины по разсмотрѣнію вашему, г—на полковника, отправлять дѣла имѣютъ. Къ тому жъ, буди бѣ въ судѣ генералномъ случилось по апелляціи такое дѣло, на рѣшеніи котораго въ полковомъ судѣ избранной изъ полку старшина полковий подписался, то оной уже въ судѣ генералномъ при разсмотрѣніи и рѣшеніи того

дѣла быть не долженъ, а протчіе всѣ то дѣло разсмотрѣть и рѣшить имѣють.

6-е. Какъ генералніе суди, сверхъ указной присяги, по которой съ пожалованія въ чинъ приводятся, должны приведены быть въ генеральной войсковой канцелярии въ присутствіи генералнихъ старшинъ къ особливой присяги по напечатанной въ статутѣ трибунальнымъ судьямъ формѣ, такъ и ежегодно избираемые отъ полковъ къ присутствію въ судѣ генеральномъ, за прибытіемъ ихъ къ тому присутствію, прежде вступленія въ оное должны приводимы жъ быть въ судѣ генеральномъ къ присяги по той же напечатанной въ статутѣ трибунальнымъ судьямъ формѣ, въ присутствіи судей генералнихъ.

7-е. Засѣдать и подписываться на дѣлахъ въ судѣ генеральномъ имѣють, во первыхъ, суди генералніе, потомъ избранніе съ полковъ персони по старѣйшинству чиновъ своихъ, а сентенсіи свои по дѣламъ объявлять, начиная отъ меншого чина; дѣла слушать и разсматривая рѣшать по реестру, чие прежде ввошло въ судъ генеральный. А при разсмотрѣніи и рѣшеніи всѣхъ дѣлъ поступать по присяги своей справедливо и не изъ домислу своего, но токмо изъ писменного по дѣлу произвожденія чинить въ силѣ указовъ ея імператорскаго величества и правъ книги статута рѣшенія. А когда случилось би при рѣшеніи какова дѣла въ сентенсіяхъ несогласіе, тогда таковыя имѣють писмено подавать свои мнѣнія съ яснымъ показаніемъ, какихъ ради причинъ они съ протчими несогласны, которыя имѣють быть намъ представлены для крайней резолюціи.

8-е. И понеже сие учрежденіе генерального суда, какъ въ сохраненіе утвержденныхъ малороссийскихъ правъ, такъ послѣдовательно и всему малороссийскому обществу къ немалой ползѣ въ полученіи обиженной сторонѣ справедливой и безъ всякаго продолженія сатисфакціи, въ силѣ вышепомянутыхъ височайшихъ грамотъ опредѣлить мы за необходимо нужное признали, а особливо, дабы производившіеся до сего многіе аппеляціи и чрезъ то излишніе затрудненія пресѣчѣны были, для того за таковымъ учрежденіемъ суда генерального происходить должно таковымъ порядкомъ: когда въ ономъ генеральномъ судѣ каково дѣло разсмотрѣнно, и всѣми судьями согласно рѣшительный приговоръ учиненъ и подписанъ будетъ, то, за объявленіемъ о томъ истцу и отвѣтчику, ежели обѣ стороны довольны будутъ, чинить исполненіе въ силѣ правъ, не докладывая

намъ; ежели же которая сторона объявить себе, по вислушании приговора, недовольнымъ, въ такомъ случаѣ, не дѣлая экзекуции, судъ генералный имѣетъ представить намъ, съ объясненіемъ дѣла, краткимъ экстрактомъ для крайней и скорѣйшей резолюции, и таковымъ порядкомъ въ ономъ генералномъ судѣ всѣ дѣла по апелляциямъ, изъ нижнихъ судовъ вшедшіе и еще нерѣшеніе и впредь входящіе и какие отъ насъ къ произвожденію и рѣшенію въ судѣ генералномъ уже опредѣленны, и впредь по какой надобности опредѣлятся, за собраніемъ къ присудствію выбранныхъ къ тому отъ полковъ малороссійскихъ персонъ, и вступленіе въ оное присудствіе, сначала слѣдующаго 761 года происходитъ должны; а по колодничимъ дѣламъ поступать въ судѣ генералномъ, какъ и до сего происходило.

9-е. Протчое, что еще нужное и полезное къ порядочному и безъостановочному за собраніемъ такова генералнаго суда произвожденію дѣлъ усмотренно будетъ, о томъ отъ оного генералнаго суди зъ мнѣніемъ, за подписомъ всѣхъ будущихъ въ засѣданіи, представить къ намъ на апробацію. Вамъ же о всемъ вишеизображенномъ для знанія и во всемъ полку Гадяцкогo публѣкованія къ надлежащему исполненію симъ унѣверсаломъ нашимъ предлагаемъ, о полученіи котораго зъ симъ же нарочнымъ имѣете къ намъ репортовать. Въ судѣ же войсковой генералный и въ протчіе малороссійскіе полки таковы жъ унѣверсали нами посланы. 1760 году, ноября 17 дня Гетманъ Графъ К. Разумовскій ¹⁾.

XIII.

Отмѣна Румянцевымъ распоряженія гетм. Разумовскаго о выборѣ депутатовъ отъ полковъ въ составъ генеральнаго суда.

Малороссійской коллегіи. Выбираемые повсегодно отъ всякого малороссійскаго полку для засѣданія въ судѣ генералномъ чиновники отъ сего времени не нужны болше къ сей должности.—Изъ послѣдняго учрежденія о судѣ генералномъ бывшаго гетманомъ графа Кирилла Григоріевича Разумовскаго на тогдашнее время видѣть могу, что ихъ предписано выбирать изъ всѣхъ здѣшнихъ чиновъ; но

¹⁾ Изъ бумагъ Н. В. Луцицкаго.

нынѣ всякаго оставить надлежитъ безпрепятственно въ исправленіи его должности, подлежащей каждому по его званію.

Дѣла же свидѣлствуютъ, что во всѣ годы продолженія сего постановленія рѣдко было когда полное собраніе въ судѣ сихъ всѣхъ десяти депутатовъ, а болше могли они въ неприбытіи и отлучкахъ своихъ виговариваться всякими причинами. Въ примѣчаніи на все сіе и дабы порядочному и скорому теченію дѣлъ споспѣшествовать лутшимъ образомъ, что на мое попеченіе положено отъ ея императорскаго величества, опредѣлены отъ меня будутъ вскорѣ въ судъ генеральный для отправленія дѣлъ непремѣнные члены.

И для того отъ коллегіи предложить во всѣ полки, чтобъ по прежнему обряду на слѣдующее время оставлено уже выбирать присланныхъ до сего депутатовъ. 1767 года, августа 11-го дня. Г. Румянцевъ.

XIV.

Назначеніе непремѣнныхъ членовъ въ генеральный судъ.

Малороссійской коллегіи. Прошедшаго м-ца августа отъ 11-го числа оная коллегія вѣдаетъ изъ моего предложенія, что я, въ поспѣшествованіе лутчимъ образомъ порядку и теченію дѣлъ въ судѣ генеральномъ, положилъ опредѣлить въ оный непремѣнныхъ членовъ. Къ тому нынѣ избраны мною по извѣданнымъ достоинствамъ и способности каждаго и до будущаго впредъ въ семь правительствъ точнаго учрежденія опредѣляются къ отправленію въ ономъ дѣлѣ: надворный совѣтникъ Григорей Фридрикевичъ, земскій судья Сергій Дергунъ, бунчуковые товарищи Александръ Безбородко и Петръ Симоновскій. По сей должности производить имъ жалованья на всякій годъ: Фридрикевичу полное по его чину—четыриста пятьдесятъ рублей, Дергуну такъ, какъ онъ нынѣ по моему опредѣленію получаетъ, Безбородкѣ и Симоновскому каждому по триста рублей. Въ разсужденіи, что сіе судебное мѣсто есть отдѣленный токмо департаментъ коллегіи, то потому и быть ему подъ надзираніемъ господина прокурора Малороссійской коллегіи, къ которому по силѣ регламента и состоявшихся указовъ подавать о всѣхъ дѣлахъ по данныхъ до-

ношеніяхъ ежемѣсячныя вѣдомости, такъ о рѣшенныхъ, яко и вшедшихъ, а тѣмъ паче о таковыхъ, по которымъ на учиненныя рѣшенія отъ обоихъ сторонъ неудовольства не показано, или аппелляціи быть не должно и, слѣдовательно, во исполненію подлежатъ.

Присемъ вновь опредѣляемые члены конечно должны чувствовать, коль великая къ нимъ довѣренность въ возлагаемой на нихъ важной должности обязуетъ быть ихъ прилежными, рачительными, единоклубными въ благоразсужденіяхъ, хранить безпристрастіе и всякую добродѣтель непорочного судьи, исполняя праведными успѣхами надежду, которую имѣть могу, что ихъ тщаніе и прилежные труды умалятъ число просителей, прекратятъ волокиту и рачительно поищутъ истребить причины противящіяся всякаго дѣла скорому окончанію. Малороссійская коллегія, давъ знать о семъ суду генералному, предложить притомъ имѣть, дабы показанные члены, со дня полученія того, за приведеніемъ ихъ къ судебной присягѣ, вступили въ отправленіе своей должности. 1767 году, сентября 25 дня. Г. Румянцевъ.

XV.

Распоряженіе Румянцева о томъ, чтобы суды принимали безпрепятственно иски на бывшаго гетмана Разумовскаго, безъ особаго рѣшенія на то отъ Малороссійской коллегіи.

Малороссійской коллегіи. Жена надворнаго совѣтника Григорія Фридрикевича Анна Фридрикевичева представляетъ мнѣ, что на поданномъ отъ нея въ Правительствующій Сенатъ объ отдачѣ неналежа, въ числѣ пожалованныхъ господину генераль-фелдмаршалу и кавалеру графу Кириллѣ Григориевичу Разумовскому маестностей, наслѣдственного ея села Митченокъ челобитной учинена помѣта, что надлежитъ ей, въ силу права малороссійскаго книги статутъ, розд. 4, артик. 3, и рѣшительныхъ пунктовъ верховнаго тайнаго совѣта, гетману Апостолу 1728 года данныхъ, о показанной претенсіи просить сперва въ нижнемъ судѣ по порядку, о чемъ и Малороссійской коллегіи указомъ дано знать.

А какъ она, Фридрикевичева, желая искать о той своей пре-

тенсіи по порядку въ судѣ земскомъ повѣту Батуринского, извѣстилась, что на его сіятельство графа Кириллу Григориевича Разумовскаго поданное въ прошломъ октябрѣ м-цѣ отъ войсковыхъ товарищей Бутовичевъ въ судѣ земскій повѣту Глуховского исковое по равной же претенсіи доношеніе, съ приложеніемъ учиненной въ Правительствующемъ Сенатѣ на ихъ челобитной въ такой же силѣ, какъ и на ея помѣты, не принято безъ особливаго отъ Малороссійской коллегіи повелѣнія, то потому и она, Фридрикевичева, предвѣстительно проситъ, чтобъ при подачѣ ея прозбы въ судѣ земскомъ повѣту Батуринского, гдѣ означенное село Митиченки положеніемъ состоитъ, не могло такойже послѣдовать остановки.

Малороссійская коллегія, имѣя о томъ, какъ вышеписано, изъ Правительствующаго Сената указъ въ извѣстіе, каковы надписи по симъ челобитнымъ здѣланы, предложить имѣетъ по содержанию оно-го въ означенные земскіе Батуринского и Глуховского повѣтовъ суда, дабы въ первомъ доношеніе помянутыхъ Бутовичевъ, а во второмъ просительки Фридрикевичевой прозба по порядку приняты были и надлежащее разсмотреніе и рѣшеніе по онымъ чинено по силѣ законовъ. 1767 году, декабря 4-го дня. Г. Румянцевъ.

XVI.

О злоупотребленіяхъ по должности со стороны адвокатовъ, которые были учреждены при коллегіи и генеральномъ судѣ для помощи козакамъ и казеннымъ крестьянамъ въ веденіи дѣлъ.

Малороссійской коллегіи. Несносная волокита и разорение козаковъ и коронныхъ местечекъ, сель и деревень посполитыхъ и видимыя трудности отъ неискусныхъ стряпчихъ въ теченіи дѣлъ на судѣхъ требовали, что я определилъ, въ охранение высочайшихъ интересовъ и для помощи беднымъ людямъ, лишеннымъ способовъ защищать ползу свою, четырехъ адвокатовъ при Малороссійской коллегіи и судѣ генеральномъ. Примѣчаю, однакожъ, что въ чѣмъ мое учрежденіе употребленные къ тому люди не на тотъ конецъ обратили, чтобъ произвести тѣ успехи, которые чрезъ оныхъ имѣлъ я намереніе доставить. Ибо мнѣ извѣстно, что постановленные адво-

каты противъ коронныхъ интересовъ производить дѣла и соединенные съ тѣмъ козаческіе и коронныхъ и посполитыхъ людей иски оспариваютъ, взявъ полномочіе съ противной стороны, чего имъ по должности никто и не воспрещаетъ. Такие ихъ поступки противъ своего званія Малороссійская коллегія сей-часъ пресѣчь имѣетъ и, призвавъ всѣхъ адвокатовъ, приказать, чтобъ они противъ всякихъ коронныхъ дѣлъ и козаческихъ исковъ о своихъ имѣніяхъ, не смѣли брать участія съ противной стороны, ибо ихъ званіе (по которому получаютъ жалованье) предохранять всякую коронную ползу, а не оспаривать оную; для чего и суду генералному предложить, дабы во ономъ по дѣламъ козаческимъ и коронныхъ посполитыхъ въ разсужденіи имени ихъ, не по купли, но по природному праву имъ принадлежащихъ, препоручали адвокатамъ безъ всякихъ ихъ на то малѣйшихъ расходовъ, и наблюдать со всякою строгостію, чтобъ адвокатъ, которому принять таково дѣло повелено будетъ, соотвѣтствуя своему званію, со всякимъ тщаніемъ исправлялъ на него возложенное, и ни подъ какимъ видомъ не вступалъ въ обезательства каковы либо, противъ вышеписанныхъ дѣлъ, которые по званію адвоката защищенію токмо его принадлежать; впрочемъ же служить имъ между партикулярными людьми въ тяжбахъ, да и между казаками въ накупленныхъ именияхъ не возбранять. Числа 3-го марта 1767 году. Глуховъ. Г. Румянцовъ.

XVII.

Распоряженіе Румянцева о точномъ опредѣленіи компетенціи земскихъ судовъ и о назначеніи для козаковъ при городскихъ и земскихъ судахъ адвокатовъ.

Малороссійской коллегіи. Отъ состоявшагося высочайшаго именнаго ея императорскаго величества на представленія бывшаго гетманомъ его сіятельства господина генералъ-фельдмаршала и кавалера графа Кирилы Григорьевича Разумовскаго указа, которымъ повелѣно учредить подеоморыхъ и поступить по правамъ малороссійскимъ,—я нахожу, что судамъ земскимъ при учрежденіи изъ того времени оныхъ не здѣлано нужныхъ предписаній по обстоятелст-

вамъ сея провинціи, какія дѣла ихъ разбору принадлежатъ, и которые исключены быть должны; понеже для разнаго состоянія людей здѣсь и разныя введены законы. Извѣстно, что право полское, въ книгѣ статутѣ и конституціяхъ изданное, для шляхетства токмо испрошено; право магдебургское предоставлено гражданству, а козаки суды себѣ выговорили въ статяхъ. Однакожъ, на сіи раздѣленія некоторая здѣсь власть не имѣла примѣчаній, и дошло до того, что суды земскіе, судя всѣ дѣла по книгѣ статуту, привлекаютъ къ тому и козаковъ, о которыхъ нигдѣ въ той книгѣ и не упомянуто. Гражданъ такожъ, подлежащихъ въ магистратѣхъ праву магдебургскому, призываютъ, и такъ въ тѣхъ, яко и въ другихъ отсуживаютъ имѣнія во многихъ случаяхъ, гдѣбы имъ нетолку въ разсмотрѣніе вступать, но и принять прозбы не слѣдовало. Ради сего неустройства во всякое время обращаюсь я между бѣдствующими просителями, съ которыхъ паче козаки чувствительныя приносятъ жалобы, что многіе по своей простотѣ, не вѣдая силы законовъ, подпадаютъ своими поступками строгимъ взысканіямъ, что иной, за нестанье по позву на срокъ ему неизвѣстный или отлучку отъ суда, будучи командированъ, лишается своего иску и имѣнія, противныяжъ стороны, стараясь уловить ихъ незнаніе, по своему сведѣнію правовыхъ обрядовъ, одерживаютъ болше симъ образомъ надъ ними право. Я имѣлъ не одно доношеніе отъ мѣщанъ и козаковъ и видѣлъ, сколь первыхъ имѣнія въ городахъ, магистраты имѣющихъ, суды земскія отказуютъ за другихъ, минуя магистратскій судъ, гдѣ право гражданское безъ употребленія остается. Послѣднихъ такожъ приговариваютъ къ штрафамъ и лишаютъ грунтовъ, несмотря хотя они отъ своихъ начальниковъ представляютъ къ защищенію своему оправданія. Соображая по сему, сколь всѣ здѣшніе суды, не будучи ограничены въ своей должности законами, на то предписанными, въ разборъ дѣлъ неподлежаще одинъ другому входятъ и, приступая къ исправленію сего непорядка, на первой случай рекомандую Малороссійской коллегіи, выписать съ правъ, какія дѣла судамъ земскимъ на разсмотрѣніе опредѣлены, запретить онымъ, чтобъ отнюдь въ гражданскія дѣла не вступали, и мѣщанъ, коимъ судимымъ должно быть въ магистратѣхъ, къ суду земскому не привлекали; а для чего иначе до сего дѣлано, взять отъ всякаго суда на то отвѣтъ.—Отъ козаковъ непрестанныя прозбы требуютъ, чтобъ, предохраняя ихъ позву, со-

приженную интересу государеву, въ разсужденіи ихъ имѣнія, съ коихъ они служатъ, опредѣлить во всякомъ городскомъ и земскомъ судѣ, гдѣ они свои дѣла имѣютъ, адвокатовъ, дабы они отъ простоты и законовъ незнанія не терпѣли волокиты и дѣйствительной иногда обиды. Но какъ еще при нижнихъ судахъ адвокаты не установлены, то, до учрежденія оныхъ, предложить отъ коллегіи полковымъ канцеляріямъ, чтобъ отъ оныхъ опредѣлено было по одному, изъ людей исправныхъ, которыебъ всякое дѣло по закону производили въ земскомъ и городскомъ судахъ и за справедливость оныхъ обстоивали, на основаніи таковомъ, какъ я предписалъ для адвокатовъ при судѣ генералномъ, не требуя, въ уваженіи ихъ бѣдности и службы, ничего себѣ въ заплату, чтобъ симъ пособіемъ, по крайней возможности, успокоить козачого званія просителей, которые вездѣ съ воплемъ приносятъ мнѣ жалобы о своихъ обидахъ. Марта 20, 1767 году. Топаль. Г. Румянцевъ.

ХVIII.

О безпорядкахъ въ полковыхъ и земскихъ судахъ.

Малороссійской коллегіи. Настоящее время мнѣ не позволяетъ присутствовать въ коллегіи и вступать въ разсмотрѣніе дѣлъ, точно до меня принадлежащихъ; а по дошедшимъ до меня доношениямъ и прозбамъ къ сожалѣнію видить принужденъ, коимъ образомъ въ нѣкоторыхъ полковыхъ и земскихъ судахъ, не взирая на всѣ такъ часто дѣланные подтвержденія, дѣла нетолко къ вящему разоренію бѣдныхъ иногда и безъ того просителей медленно, но и безъ всякаго наблюдения порядка, предписаннаго въ правахъ, производятся. Малороссійская коллегія во всѣ мѣста объ ономъ имѣетъ подтвердить, чтобы всѣ въ судахъ и у дѣлъ находящіеся отвѣчали званіямъ своимъ точнымъ и прямымъ отпращиваніемъ своихъ должностей безъ всякаго упущенія. Инако же, съ таковыми о себѣ и должности нерачающими поступать по строгости законовъ безъ упущенія. 3 марта, 1767 года. Глуховъ. Г. Румянцевъ.

XIX.

Распоряженіе Румянцева о томъ, чтобы не вызывать судей низшихъ инстанцій въ высшія при переносѣ рѣшенныхъ ими дѣлъ въ эти послѣднія.

Малороссійской коллегіи. Предводитель шляхетства полку Нѣжинского и подсудокъ земскій Левицкій представилъ мнѣ въ разсмотрѣніе, что по дѣлу имъ рѣшенному въ судѣ земскомъ повѣту Нѣжинского по иску козаковъ сотни Дивицкой Бровковъ о грабительствѣ въ нихъ господиномъ обознымъ генеральнымъ Захревскимъ движимаго имущества, требуетъ его судъ генеральный по силѣ права, разд. 4-го артик. 40, въ оный судъ на очное мовеніе, которому если отлучиться, то въ теченіи дѣла имъ разбираемыхъ будетъ не безъ остановки.

Сколько многіе артикулы въ семъ правѣ, изданные по другимъ видамъ обстоятельствъ княжества Литовскаго, нежели каковы имѣетъ здѣшная провинція, не могутъ нынѣ быть употреблены по точной ихъ силѣ, такъ не меньше и выписанный артикулъ 40 разд. 4-го, установленный для призыву судей нижнихъ предъ судъ главный, можетъ произвести здѣсь трудности, какъ, напротивъ, въ Польшѣ удобно исполняется, гдѣ суды земскіе и главный трибуналъ отправляютъ свои дѣла по временамъ для того опредѣленнымъ, а не безперерывнымъ теченіемъ, какъ въ сей землѣ. А такъ въ Польшѣ есть время удобное судьямъ повѣтовымъ, когда трибуналъ разсматриваетъ ими рѣшенные дѣла, быть самимъ притомъ для словеснаго объясненія. Но здѣсь, если судей, рѣшившихъ дѣла, призывать при аппеляціи въ судъ генеральный, то тѣмъ остановить суды, гдѣ они всегда присутствуютъ.

И для того Малороссійской коллегіи о таковомъ призывѣ судей, установленномъ въ книгѣ статутъ для главного суда, разрѣшить по законамъ: нужно-ли то употреблять или дѣла самыя при разсмотрѣніи могутъ являть, оправданію-ль или обвиненію подлежать рѣшившіе оныя? Октября 25, 1767 году. Въ Глуховѣ. Г. Румянцевъ.

XX.

О возвращеніи въ войсковой скарбъ (казну) денегъ, выданныхъ въ подарокъ Нарышкину и его свитѣ, когда онъ (Нарышкинъ) прїѣзжалъ въ Малороссію съ объявленіемъ о возшествіи на престолъ имп. Петра III.

Малороссійской коллегіи. Я, исполняя Правительствующаго Сената отъ 20 числа прошедшаго іюня ко мнѣ присланной указъ, коимъ повелѣно: взятые въ 1762-мъ году изъ войскового скарбу и отданные присланному тогда въ Малороссію со объявленіемъ о возшествіи на престолъ бывшаго императора дѣйствительному камергеру Нарышкину десять тысячъ рублевъ и, сверхъ того, отъ всякаго полку по пятисотъ, да свитѣ ево по сту рублевъ, какъ сами войсковые старшины и полковыя канцеляріи во мнениихъ своихъ признали оныя денги поднесенными въ даръ отъ народа къ изъявленію радости его и почтения, а народная радость натурално не можетъ иначе и лутче доказана быть, какъ употребленіемъ къ тому собственнаго иждивенія, а не выдачею потребной на то суммы изъ войсковыхъ доходовъ, которые именнымъ указомъ 728 года употреблять велѣно толю на дѣйствительные войсковые расходы, да и по силѣ грамоты 764 года войсковой скарбъ названъ прямо принадлежащимъ казнѣ государевой,—то посему обстоятельству всѣ таковыя неуказныя издержки на щотъ казенной ни по какому праву приняты быть отнюдь не могутъ, но должны неотменно возвращены паки въ казну съ техъ людей, кои на выдачу оныхъ денегъ незаконно поступили. Малороссійской коллегіи рекомандую всехъ сихъ денегъ съ кого надлежитъ о взысканіи и въ казну о возвратѣ, учиня определение, послать, куда слѣдуетъ, указы. 31 Іюля, 1767 году. Глуховъ. Г. Румянцевъ.

XXI.

Раздѣленіе Малороссіи на комисарства, установленное Румянцевымъ.

Малороссійской коллегіи. Всякія раздѣленія частныя въ Малой Россіи, какъ-то: полковъ, сотень и изъ послѣднихъ состоящихъ по-

вѣтовъ, основанны не были на томъ положеніи, которому должно быть въ разсужденіи равного числа жителей и разстоянія мѣстъ. Сей непорядокъ причиною, что въ нѣкоторыхъ селахъ козаки надлежатъ къ одной сотнѣ, а посполитые вѣдомы въ другой. Посему и комисарскіе зборы не всѣ платятъ въ ближайшій къ себѣ повѣтъ, но принуждены выстатчать оныя въ отдаленное мѣсто, гдѣбы съ лутчею удобностію другіе производить могли. Отвращая сію трудность, тяготившую многихъ, учинилъ я росписаніе, присовокупленное къ сему, во всей Малой Россіи комисарствъ для сбора окладныхъ денегъ по способности положенія сотенъ и по уравниенію числа хатъ въ такой пропорціи, какую только отыскать было возможно въ нынѣшнее время къ сему расположенію. Рекомендую Малороссійской коллегіи во всѣ сіи комисарства опредѣлить въ повѣтахъ, выбрать въ непремѣнные комисары людей способныхъ, опредѣливъ на первой случай имъ по сту по пятидесять, канцеляристамъ и кассирамъ ихъ по сороку рублей въ годъ, снабдя ихъ также наставленіями, на сей случай положенной ихъ должности касающимися, и дозволивъ имъ употреблять сотенныхъ возныхъ въ разсужденіи могущихъ случиться комиссій по ихъ должности, и о исполненіи того дать повелѣнія. Декабря въ 4 день, 1767 года. Г. Румянцевъ.

Раздѣленіе въ Малой Россіи комисарствъ по способности положенія сотенъ и по уравниенію числа хатъ, въ послѣдней 1764 года ревизіи написанныхъ. Учинено ноября 30 дня 1767 года.

Званіе комисарствъ.

Стародубовское: Три полковые и Мглинская сотня.

Новгородское: Почепскія, Бакланская, Погарская и Новгородская сотни.

Топальское: Топальская и Шептаковская сотни и мѣстечки: Семионовка, Ропскъ и Горскъ.

Глуховское: Глуховская, Ямпольская, Воронежская и Королевская сотни.

Черныговское: Черныговская, Бѣлоусовская, Выбельская, Слабинская, Любецкая, Ройская, Городницкая и Седневская сотни.

Козелецкое: Козелецкая, Остерская, Моровская, Голышевская, Мринская, Носовская, Кобиская, Верклевская, Заиковская и Девицкая сотни.

Батуриное: Прохоровская, Борзенская, Шаповаловская, Батуриная, Новомлинская, Бахмацкая, Поповская, Конотопская и Коропская сотни.

Березинское: Березинская, Столинская, Синявская, Менская, Киселевская, Волинская, Сосницкая и Понурницкая сотни.

Кіевское: Кіевская, Бобровицкая, Гоголевская, Бориспольская, Вороньковская и Барышевская сотни.

Переяславское: Переяславскія, Терехтемировская, Березанская, Басанская, Яготинская, Бубновская, Липлявская, Пѣщанская и Домонтовская сотни.

Золотоношское: Золотоношская, Гелмязовская, Крапивянская, Прклевская, Каневская, Чигириндубровская, Жовнецкая и Городшинская сотни.

Пирятинское: Лукомская, Яблуневская, Пирятинская, Чернузская, Куренская, Городижская и Снятенская сотни.

Нѣжинское: 3 Нѣжинскія, Ивангородская, Прилукскія, Монастырская и Иченская сотни.

Иваницкое: Иваницкая, Корыбутовская, Красноколядинская, Сребрянская, Варвинская, Жоравская и Переволочинская сотни.

Гадяцкое: Гадяцкія, Костянтиновская и Смѣлянская сотни.

Роменское: Роменская, Сенчанская, Лохвицкая, Янишпольская, Глинская и Хмеловская сотни.

Лубенское: Лубенскія, Потоцкая, Омелницкая, Городижская, Хорольская и Голтвянская сотни.

Миргородское: Миргородскія, Остаповская, Бѣлоцерковская, Богацкая, Устивицкая, Яресковская, Шишакская и Сорочинская сотни.

Полтавское: Полтавскія, Великобудижская, Респетилловская и Опошенскія сотни.

Зынковское: Зынковскія, Рашевская, Комишневскія, Лютенская, Ковалевская, Куземинская, Грунская, и Веприкская сотни.

Г. Румянцовъ.

164



2007059817